



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
COMMUNE D'AUDERGHEM

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal

Présents

Jean-Claude Vitoux, *Président* ;
Christophe Magdalijns, *Bourgmestre f.f.* ;
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops, Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Échevin(e)s* ;
Didier Gosuin, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Muriel Koch, Florence Couldrey, Marc Vandame, Christian Grétry, Annick Sommer, Frédéric Lambin, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Valérie Schneider, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusés

Bernard Noel, Didier Molders, Suat Kuraoglu, André Decourrière, Iliassou Amadou Moumouni, *Conseillers communaux*.

Séance du 22.12.16

#Objet : Question orale de Madame Muriel Koch, conseillère communale (cdH+)#

Séance publique

Secrétariat

Concerne : La politique de la commune concernant la transformation des jardinets de façade ou des anciennes entrées de garage (zones de reculs) en parking privé

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevins,

Chers Collègues,

La transformation des zones de reculs en emplacement de parking privé est un phénomène qui existe depuis longtemps déjà mais qui s'est accru ces dernières années. Les propriétaires, personnes physiques ou personnes morales sont souvent tentés de pouvoir bénéficier gratuitement et exclusivement d'un emplacement pour leur(s) véhicule(s).

Or, tant du point de vue de la mobilité, que du point de vue urbanistique ou environnemental ces transformations sont problématiques :

Du point de vue de la mobilité d'abord, parce que la privatisation de la zone de recul entraîne une privatisation de la voie publique. De ce fait, le propriétaire de la zone de recul transformée en emplacement de parking privé ne permet plus à quiconque de se garer à ce même endroit au niveau de la voie publique.

Du point de vue urbanistique ensuite, les jardinets de façade font le cachet de certaines rues de la commune. Leur suppression mettent à mal l'aspect historique et architectural des quartiers.

Enfin, ces jardinets ont une plus-value en terme environnemental, tant de par la faune et la flore qu'ils abritent mais également de par la perméabilité de la parcelle permettant l'absorption du ruissellement des eaux pluviales.

Le règlement communal sur les bâtisses en son article 3 dispose que :

« Les zones de recul et zones latérales non aedificandi doivent être aménagées en jardinets.

Sauf règlement différentiel, ces zones doivent conserver constamment cette affectation de jardinets, à l'exclusion de tout autre usage, elles ne peuvent être utilisées pour aucune exploitation et rien ne peut y être déposé ou établi qui puisse nuire à la visibilité ou la beauté de la voie publique. Le Collège pourra cependant autoriser un parking temporaire de voitures privées dans ces zones. »

Les sanctions au non-respect du règlement sont celles prévues au Cobat.

Chers membres du collège des Bourgmestre et Echevins,

- Pouvez-vous m'indiquer quelle est la politique du Collège concernant la poursuite et la sanction des infractions susmentionnées ?
- Quelles sont les différents types de situation auxquels le Collège est confronté ?
- Les outils comme Brugis ou Bruciel sont-ils systématiquement utilisé pour repérer les contrevenants ? Ou la constatation se fait-elle sur le terrain ? Ou encore par dénonciation de voisinage ?
- Combien d'infraction avez-vous pu constater depuis le début de la législature et combien de régularisation pouvez-vous compter ?
- En outre, pouvez-vous préciser le terme « temporaire » dans l'article 3 ? Le Collège a-t-il déjà eu recours à cette disposition ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Réponse d'Alain Lefebvre, Echevin

- Quelles sont les différents types de situation auxquels le Collège est confronté ?

Si constat réalisé en cours de travaux : arrêt des travaux, demande de remise en état pristin ou demande d'introduction de demande de permis tout en signalant que le RRU (Titre 1, article 11) ne permet pas d'aménager une place de stationnement en zone de recul.

Si constat réalisé a posteriori, on applique le même processus que pour les autres infractions urbanistiques : lettre et inscription sur la fiche maison, mise en demeure, procès-verbal.

La poursuite relève du parquet et du fonctionnaire régional en charge de sanctionner les infractions urbanistiques.

Si constat, la situation infractionnelle est signalée lors de la fourniture des renseignements urbanistiques.

Si demande de permis pour l'immeuble, la remise en état pristin du jardinets est demandée dans un délai précis en application de l'art 192 du Cobat.

- Les outils comme Brugis ou Bruciel sont-ils systématiquement utilisé pour repérer les contrevenants ? Ou la constatation se fait-elle sur le terrain ? Ou encore par dénonciation de voisinage ?

Les trois voies sont utilisées.

Néanmoins, il s'avère impossible de réaliser un suivi systématique via Brugis, Bruciel, Google street ou Bing maps.

Il serait intéressant que la Région mette à disposition un outil exploitant les capacités des logiciels d'analyse d'image pour identifier les modifications dans ce sens et listant les lieux à contrôler.

- Combien d'infraction avez-vous pu constater depuis le début de la législature et combien de régularisation pouvez-vous compter ?

Nous ne disposons pas de statistiques en la matière.

NB : L'article 55 b) du règlement d'ordre intérieur du conseil communal exclut les questions visant à obtenir des statistiques.

- En outre, pouvez-vous préciser le terme « temporaire » dans l'article 3 ? Le Collège a-t-il déjà eu recours à cette disposition ?

Temporaire = à durée limitée

Il est fait très exceptionnellement appel à cette disposition (moins d'une fois par an) pour prendre en compte par exemple une situation d'invalidité dans un environnement où il n'est pas possible de réserver un emplacement en voirie.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Jean-Claude Vitoux

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 26 janvier 2017

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre f.f.,

Etienne Schoonbroodt

Christophe Magdalijs



BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
GEMEENTE OUDERGEM

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig

Jean-Claude Vitoux, *Voorzitter* ;
Christophe Magdalijs, *Burgemeester d.d.* ;
Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops, Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Schepenen* ;
Didier Gosuin, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Muriel Koch, Florence Couldrey, Marc Vandame, Christian Grétry, Annick Sommer, Frédéric Lambin, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Valérie Schneider,
Gemeenteraadsleden ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris*.

Verontschuldigd

Bernard Noel, Didier Molders, Suat Kuraoglu, André Decourrière, Iliassou Amadou Moumouni,
Gemeenteraadsleden.

Zitting van 22.12.16

#Onderwerp : Vraag van Mevrouw Muriel Koch, Gemeenteraadslid (cdH+)#

Openbare zitting

Secretariaat

Betreft: Het gemeentebestuur inzake de omvorming van voortuintjes of voormalige garage-inritten (achteruitbouwstroken) tot privéparking

Geachte heer burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Beste collega's,

De omvorming van achteruitbouwstroken tot privéparking is een fenomeen dat al lang bestaat, maar dat de laatste jaren steeds meer voorkomt. Eigenaren, natuurlijke personen of rechtspersonen willen vaak beschikken over een gratis privéparkeerplaats voor hun voertuig(en).

Op het vlak van mobiliteit, stedenbouw en milieu zijn deze omvormingen echter problematisch:

Eerst en vooral voor de mobiliteit, want het privatiseren van de voortuinstrook staat gelijk aan het privatiseren van de openbare weg. Eigenaars die hun voortuin omvormen tot privéparking maken het anderen immers onmogelijk om op de openbare weg ter hoogte van die plek een voertuig te parkeren.

Bovendien geven voortuintjes een bijzonder stedenbouwkundig karakter aan bepaalde straten van de gemeente. Het verwijderen van de tuintjes brengt het historische en architecturale aspect van de wijken in het gedrang.

Tot slot vormen de tuintjes een meerwaarde voor het milieu omdat ze plaats bieden aan fauna en flora en regenwater absorberen.

Het gemeentelijk bouwreglement stelt in artikel 3:

"De achteruitbouwstroken en de non-aedificandi zijstroken moeten als tuinen worden aangelegd.

Behoudens een afwijkende reglementering, moeten deze stroken voortdurend als tuin ingericht blijven, met

uitsluiting van ieder ander gebruik. Ze mogen voor geen enkel ander bedrijf worden gebruikt en er mag niets ingezet of ingelegd worden dat de zichtbaarheid of de schoonheid van de openbare weg zou kunnen schaden. Het College mag nochtans een tijdelijke parking voor privaatwagens toelaten in deze stroken."

De sancties voor de niet-naleving van het reglement worden bepaald in het BWRO.

Beste leden van het college van burgemeester en schepenen,

- Kan u mij aangeven wat het beleid is van het College inzake de vervolging en de sanctie voor de bovenvermelde overtredingen?
- Met welke verschillende soorten situaties wordt het College geconfronteerd?
- Worden tools zoals Brugis of HemelsBrussel systematisch ingezet om overtreeders op te sporen? Of wordt de vaststelling op het terrein gedaan? Of door meldingen van burenen?
- Hoeveel overtredingen heeft u kunnen vaststellen sinds het begin van de legislatuur en hoeveel regularisaties heeft u kunnen optekenen?
- Kan u bovendien de term "tijdelijk" uit artikel 3 preciseren? Heeft het College al een beroep gedaan op deze bepaling?

Alvast bedankt voor uw antwoord.

Antwoord van Alain Lefebvre, schepen

- Met welke verschillende soorten situaties wordt het College geconfronteerd?

Indien de vaststelling wordt gedaan tijdens de werken: stopzetting van de werken, verzoek tot herstel in de oorspronkelijke staat of indiening van een vergunningsaanvraag waarbij wordt aangegeven dat de GSV (titel 1, artikel 11) niet toestaat een parkeerplaats aan te leggen in een achteruitbouwstrook.

Indien de vaststelling achteraf wordt gedaan, past men hetzelfde proces toe als voor de andere stedenbouwkundige overtredingen: brief en inschrijving op de woningfiche, ingebrekestelling, proces-verbaal.

De vervolging is de verantwoordelijkheid van het parket en van de gewestelijke ambtenaar die belast is met het sanctioneren van de stedenbouwkundige overtredingen.

Indien er een vaststelling wordt gedaan, wordt de overtreding gesignaleerd tijdens het verschaffen van de stedenbouwkundige inlichtingen.

In geval van een vergunningsaanvraag voor het gebouw wordt er gevraagd om de tuin in de oorspronkelijke staat te herstellen binnen een met toepassing van artikel 192 van het BWRO bepaalde termijn.

- Worden tools zoals Brugis of HemelsBrussel systematisch ingezet om overtreeders op te sporen? Of wordt de vaststelling op het terrein gedaan? Of door meldingen van burenen?

Er wordt gebruikgemaakt van de drie pistes.

Het is echter onmogelijk om een systematische opvolging te verzekeren via Brugis, HemelsBrussel, Google Street of Bing Maps.

Het zou interessant zijn mocht het gewest een tool ter beschikking stellen die volop gebruikt maakt van beeldanalyse software voor het identificeren van dergelijke wijzigingen en waarmee een lijst kan worden opgemaakt van de te controleren plaatsen.

- Hoeveel overtredingen heeft u kunnen vaststellen sinds het begin van de legislatuur en hoeveel

regularisaties heeft u kunnen optekenen?

Wij beschikken over geen statistische gegevens hieromtrent.

NB: Artikel 55 b) van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad sluit vragen uit die beogen om statistische gegevens te bekomen.

- Kan u bovendien de term "tijdelijk" uit artikel 3 preciseren? Heeft het College al een beroep gedaan op deze bepaling?

Tijdelijk = voor bepaalde duur

Er wordt zeer uitzonderlijk een beroep gedaan op deze bepaling (minder dan één keer per jaar), bijvoorbeeld in geval van invaliditeit, wanneer in de onmiddellijke omgeving geen parkeerplaats kan worden voorbehouden op de weg.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Jean-Claude Vitoux

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

Oudergem, 26 januari 2017

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester d.d.,

Etienne Schoonbroodt

Christophe Magdalijs