

Procès verbal de la séance du Conseil Communal du 24/03/2011

QUESTION ORALE

- **Question orale posée par Madame Sophie de Vos (L.B.), Conseillère communale.**

Lundi passé le tronçon du tram 94 allant de Herrmann-Debroux au Musée du tram a enfin été inauguré et mis en exploitation avec près de 2 ans de retard par rapport à la date annoncée par le Ministre SMET lors de la séance d'information aux habitants du 15 mai 2007.

Voici en effet près de 3 ans que les auderghemois subissent les conséquences de ce chantier mal géré, aux multiples manquements et dont les parachèvements laissent pour le moins à désirer.

Autre désagrément collatéral : la modification du réseau de bus de la STIB qui a, au début des travaux, dévié le parcours historique du bus du Transvaal vers Sainte-Anne et desservi le Transvaal avec le 42 venant de Woluwé. Vous vous souvenez certainement du tollé que cela avait provoqué parmi la population via de nombreux courriers et pétitions. Après divers épisodes et contacts avec la STIB, nous avons cependant obtenu gain de cause et appris avec soulagement que le 34 reviendrait au Transvaal à la fin des travaux.

Nous avons été bien dupés.

Avec la mise en service du tram, le réseau de bus est en effet à nouveau modifié mais la situation est tout autre que celle promise par la STIB: Le 34 ne revient pas au Transvaal mais garde son terminus à Sainte-Anne ; le 42 s'arrête désormais à Woluwé puisque le tram circule le long du boulevard du Souverain et le Transvaal est maintenant desservi par le 41 venant de Watermael-Boitsfort !

En clair, il faudra prendre 3 moyens de transports différents pour se rendre de Saint-Julien au Transvaal.

On se moque vraiment de nous et l'argument du « doublon » économiquement non rentable qui sera certainement avancé par la STIB ne peut justifier qu'elle manque à ce point à ses engagements.

Mes questions sont donc les suivantes :

- Quand et comment avez-vous été informés de ce revirement de situation inacceptable ?
- Que pouvons-nous entreprendre afin de faire respecter ses engagements à la STIB ?

Je vous remercie pour votre réponse.

- **Réponse de M. Bruno COLLARD, Premier Echevin et Echevin de l'Espace public et de la Mobilité**

Un petit rappel des antécédents pour mieux comprendre le contexte....

En 2004, la STIB envisageait déjà d'envoyer le 41 au Transvaal et d'envoyer le 34 via la chaussée de Wavre à l'Adeps et au Rouge-Cloître. Ce n'est pas anodin par rapport à ce qui se passe maintenant alors qu'à l'époque l'extension de la ligne de tram 94 n'était nullement à l'ordre du jour.

En 2005, lors de l'enquête « projet de futur réseau bus », nous signalions notre insatisfaction quant à la modification du réseau qui impliquait des ruptures de charge sur des trajets très courts.

En 2006, au moment de la mise en œuvre du changement (ligne 34) nous rappelions ce point de vue.

24 mai 2007 : prise de position du conseil communal par 25 voix pour et une abstention.

Pour rappel, en voici les aspects principaux :

- La limitation du bus 41 à la station de métro Demey, tout en créant une liaison proche avec le tram 94 ;
- Le maintien de deux branches pour le bus 34 , selon des fréquences à négocier : une vers Sainte-Anne, l'autre - à partir du croisement des chaussées de Wavre et Tervuren – vers l'Adeps ; permettant ainsi une desserte permanente et régulière du quartier Sainte-Anne, de la Forêt de Soignes et des pôles sportif et culturel en bordure de celle-ci et du quartier jouxtant la chaussée de Wavre au-delà de l'avenue Herrmann-Debroux. Ce faisant, on desservait, par cette formule-là, tout le bas du Transvaal.
D'autre part, le maintien d'une branche du bus 34 vers le rond-point du Souverain ne ferait qu'alourdir le trafic sur les deux bandes de circulation du boulevard du Souverain entre la chaussée de Wavre et le rond-point du Souverain.
- La suppression du bus 72 entre Delta et l'Adeps;
- La prolongation du bus 17 – sans charge financière communale - maintenu en service de midibus, de son terminus (Beaulieu) aux fréquences actuelles vers le Transvaal via Delta, le boulevard des Invalides, Herrmann-Debroux et l'avenue Chaudron (avec un terminus éventuel au cimetière) tout en envisager une boucle parcourant le quartier du Parc des Princes, moyennant une consultation préalable des habitants concernés.

C'était un avis extrêmement complet et nuancé qui tentait d'équilibrer les intérêts des différents quartiers.

Arrive janvier 2008 : la STIB nous informe de sa décision de rétablir la ligne 34 sur son ancien itinéraire vers le Transvaal, cette formule répondant en définitive au mieux aux attentes de sa clientèle et de la commune. Nous en informons les habitants.....

Avril 2010 : la STIB revient sur sa position disons définitive... pour considérer que le 34 donne satisfaction à sa clientèle et va soumettre à son comité de gestion le maintien du 34 à Sainte-Anne.

Nous réagissons immédiatement en rappelant le point de vue émis par le conseil communal du 24 mai 2007.

10 décembre 2010 : la STIB confirme la modification du réseau telle que mise en pratique le 14 mars dernier. La commune rappelle une fois de plus le point de vue du Conseil communal du 24 mai 2007.

2 mars 2011 : la STIB prend bonne note du point de vue du collège qui reprend la position du conseil communal de mai 2007 et ne manquera pas de réexaminer nos propositions lorsque le contexte budgétaire sera plus favorable, c'est-à-dire « pas à brève échéance ».

Voilà pour l'historique des échanges.

Que pouvons-nous entreprendre afin de faire respecter ses engagements à la STIB ?

A ce stade, on peut considérer que tant le conseil communal que le collège ont pleinement assumé leur rôle en ce dossier. Le cap a été tenu et à chaque étape il a été réagi.

Dans la mesure où la STIB a changé plusieurs fois d'avis, on peut penser que cela vaut la peine de retenter quelque chose impliquant vraisemblablement une mobilisation des habitants concernés pour la faire plier.

*Visiblement, il n'y a pas de pilote sur ce point à la STIB.

- **Le Bourgmestre intervient.**

Sauf avis contraire, la commune restera sur la position unanime de son conseil. Une lettre officielle au nom du conseil sera envoyée à la STIB pour s'étonner de sa manière d'agir. Dès lors que des engagements sont pris, on les respecte. On ne peut procéder à des revirements de dernière minute.

Tous les trajets des bus faisaient partie intégrante de l'enquête publique. Le Ministre lui-même avait confirmé devant les habitants la volonté de rétablir des liaisons continues des deux côtés de la vallée d'Auderghem (Saint-Julien d'un côté et le Transvaal de l'autre).

Comment avoir encore confiance lorsque les cartes sont rebattues en-dehors de ses engagements ?

D'autres actions seront nécessaires. Le journal communal va stigmatiser cette attitude scandaleuse.

Le Bourgmestre et d'autres édiles ont eu des contacts avec le Directeur général de la STIB comme avec la Ministre de tutelle lors de la récente inauguration. La commune devra marquer le coup et se battre pour rétablir une liaison correcte. Une personne âgée qui veut se rendre au cimetière va avoir deux ruptures de charge. Les habitants du Lambin qui veulent aller au CPAS devront prendre aussi trois transports en commun pour y aller.

De plus, on a des écoles d'enfants handicapés qui sont soumis à ces mêmes ruptures de charge.

Nous avons pourtant moins de liaisons avec Saint-Job à Uccle ou la place Keym à Watermael-Boitsfort qu'avec le centre de la commune et le quartier commerçant de la Chasse.

- **M. Vitoux prend la parole.**

Selon lui, dès que le retard des travaux a été annoncé, il était évident que la STIB ne respecterait pas ses engagements. Il est un autre élément qui continue à gêner : des aménagements du Boulevard ne sont toujours pas terminés, comme les parkings.

Le journal communal doit rappeler l'historique des interventions et il ne faut pas hésiter à recourir à une pétition.

Le Bourgmestre marque son accord sur cette intervention et il souligne que la galère n'est pas finie puisque les trottoirs du Boulevard du Souverain vont être une nouvelle fois recassés et refaits.

Mme Jamouille propose qu'une nouvelle motion plus « musclée » soit redéposée au prochain conseil communal.

Le Bourgmestre est d'accord.

Mme De Vos remercie le Premier Echevin et le Bourgmestre pour leurs réponses.

Visiblement, la commune n'a pas ménagé ses efforts. Elle va diffuser une pétition auprès des habitants à ce sujet.

Le Bourgmestre déclare que chacun doit faire le travail auprès des siens vers la STIB pour la faire revenir sur son attitude. On est au-delà des intérêts partisans.

Notulen van de Gemeenteraad van 24/03/2011

MONDELINGE VRAAG

- **Mondelinge vraag gesteld door mevrouw Sophie de Vos (L.B.), Gemeenteraadslid.**

Vorige maandag werd het vak van tram 94 tussen Herrmann-Debroux en het Trammuseum eindelijk ingehuldigd en in gebruik genomen, bijna twee jaar later dan de datum aangekondigd door minister SMET tijdens de voorlichtingsvergadering voor de bewoners van 15 mei 2007.

De Oudergemnaren ondergaan nu immers al bijna drie jaar lang de gevolgen van die slecht bestuurde bouwplaats met talrijke tekortkomingen en waarvan de afwerking op zijn zachtst gezegd te wensen overlaat.

Nog een verder ongemak: de wijziging van het busnet van de MIVB waardoor bij het begin van de werken de historische rijweg van bus 34 van Transvaal naar Sint-Anna afgeleid werd en Transvaal bediend werd door bus 42 die van Woluwe kwam. U herinnert zich ongetwijfeld het hevige protest dat dit bij de Oudergemse bevolking uitgelokt had aan de hand van talrijke brieven en petitie's. Na verschillende episodes en contacten met de MIVB hadden wij toch het pleit gewonnen en met een zucht van verlichting vernomen dat bus 34 bij het einde van de werken Transvaal weer zou gaan bedienen.

Wij werden netjes om de tuin geleid.

Door het in dienst stellen van de tram wordt het busnet inderdaad weer gewijzigd, maar de toestand is volkomen anders dan wat door de MIVB beloofd was: bus 34 komt niet terug naar Transvaal maar behoudt zijn eindpunt aan Sint-Anna; bus 42 eindigt voortaan in Woluwe want de tram rijdt langs de Vorstlaan en Transvaal wordt nu bediend door bus 41 vanuit Watermaal-Bosvoorde

Dit betekent dat men nu 3 verschillende vervoermiddelen zal moeten nemen om van Sint-Juliaan in Transvaal te rekenen.

Zij houden ons werkelijk voor het lapje en het argument van de onrendabele "dubbele bediening" dat zeker door de MIVB zal aangevoerd worden kan in geen geval een dergelijke tekortkoming aan haar verbintenissen rechtvaardigen.

Ik heb dus de volgende vragen:

- Wanneer en hoe werd u ingelicht over deze onaanvaardbare verandering in de toestand?
- Wat kunnen wij doen zodat de MIVB haar verbintenissen nakomt?

Ik dank u voor uw antwoord.

- **Antwoord van De Heer Bruno COLLARD, Eerste schepen et schepen van de**

dienst publieke ruimte en mobiliteit

Een kleine herhaling van de voorgeschiedenis zodat de context beter begrepen kan worden...

In 2004 overwoog de NMBS reeds om de 41 naar Transvaal en de 34 via de Waverseseesteenweg naar het ADEPS en het Rood-Klooster te sturen.

In 2005, tijdens de enquête “project van het toekomstig busnetwerk”, hebben wij ons ongenoegen betreffende de wijziging van het netwerk, die een onderbreking van het traject met zich zou meebrengen op heel korte trajecten, geuit.

In 2006, op het moment dat deze verandering doorgevoerd werd (lijn 34), hebben wij dit standpunt terug ter sprake gebracht.

24 mei 2007: de Gemeenteraad neemt een standpunt in: 25 stemmen voor en 1 onthouding.

Ter herinnering, de belangrijkste aspecten:

- De inperking van buslijn 41 tot aan het metrostation Demey en dit met oprichting van een naaste verbinding met tram 94;
- Het behoud van twee vertakkingen voor bus 34, volgens te onderhandelen frequenties: één naar Sint-Anna, de andere vanaf de kruising van de Waverseseesteenweg en de Tervuurseesteenweg – naar het Adeps; die zo een permanente en regelmatige verbinding toelaat met de Sint-Annawijk, het Zoniënwoud en de sport- en culturele centra aan de rand van het bos en met de wijk naast de Waverseseesteenweg boven de Hermann-Debrouxlaan. Anderzijds zal het behoud van een vertakking van bus 34 naar het rondpunt van de Vorstlaan het verkeer enkel drukker maken op de twee rijstroken van de Vorstlaan tussen de Waverseseesteenweg en het rondpunt van de Vorstlaan.
- De opheffing van de buslijn 72 tussen Delta en het Adeps;
- De verlenging van buslijn 17 – zonder financiële gevolgen voor de gemeente – behouden door midibusdienst, van aan zijn laatste halte (Beaulieu) met de actuele frequenties naar Transvaal via Delta, de Invalidenlaan, Herrmann-Debroux en Chaudronlaan, overwegen om een lus te voorzien die door de wijk van het Prinsenspark loopt, op voorwaarde dat de betreffende bewoners vooraf worden geraadpleegd.

Eind januari 2008: de MIVB informeert ons dat ze besloten de lijn 34 terug in te stellen zoals voorheen: naar Transvaal, deze formule blijkt definitief de verwachtingen van zijn cliënteel en de gemeente in te willigen. Wij informeren de bewoners hiervan...

April 2010: de MIVB komt op haar zagezegde definitieve beslissing terug... om te overwegen hoe de 34 haar cliënteel voldoening geeft en gaat aan haar beheerscommissie het behoud van de lijn 34 naar Sint-Anna voorleggen.

Wij reageren onmiddellijk door hen te herinneren aan het standpunt van de Gemeenteraad van 24 mei 2007.

10 december 2010: de MIVB bevestigt de wijziging van het netwerk zoals dit in praktijk werd gebracht op 14 maart. De gemeente herinnert hen nogmaals aan het standpunt van de Gemeenteraad van 24 mei 2007.

2 maart 2011: de MIVB neemt nota van het standpunt van het College die het standpunt van de Gemeenteraad van mei 2007 herneemt en zal zeker de voorstellen herbekijken wanneer de budgettaire context gunstiger zal zijn, met andere woorden “niet op korte termijn”.

2. Wat kunnen wij doen opdat de MIVB haar verbintenissen na zou leven?

In dit stadium kan men stellen dat zowel de Gemeenteraad als het College hun rol in dit dossier volkomen op zich genomen hebben. De kaap werd behouden en bij elke fase werd er gereageerd.

Aangezien de MIVB verschillende keren veranderde van mening, kan men stellen dat het de moeite loont om opnieuw iets te proberen doen, wat waarschijnlijk een mobilisatie van de betreffende bewoners impliceert.

Klaarblijkelijk staat er niemand daarvoor aan het roer bij de MIVB.

- **De Burgemeester komt tussen.**

Behalve andersluidend advies blijft de Gemeente bij het eenparige standpunt van haar raad. Er zal aan de MIVB in naam van de raad een officiële brief gestuurd worden om onze verwondering over haar manier van handelen uit te drukken. Wanneer men verbintenissen aangaat, dan worden die nageleefd. Men kan niet op het allerlaatste ogenblik van koers veranderen.

Alle busreiswegen vormden een integraal onderdeel van het openbare onderzoek. De Minister had zelf aan de bevolking verzekerd dat het de bedoeling was de doorlopende verbindingen langs beide kanten van de Oudergemse vallei weer in dienst te stellen (Sint-Juliaan langs de ene kant, Transvaal langs de andere).

Hoe kan men nog vertrouwen hebben, wanneer de kaarten buiten de verbintenissen om dooreengeschud worden?

Er zullen andere acties nodig zijn. De gemeentekrant zal deze schandalige houding aan de kaak stellen.

De Burgemeester en andere gezagsdragers van de gemeente hebben bij de recente inhuldiging contacten gehad met de Directeur Generaal van de MIVB en met de voogdijminister. De gemeente zal de handschoen moeten opnemen en zich moeten weren om weer een correcte verbinding te verkrijgen. Een ouderling die naar de gemeentelijke begraafplaats wil, moet twee keer van vervoermiddel veranderen. Bewoners van de Lambinlaan die naar het OCMW willen zullen ook drie verschillende openbare vervoermiddelen moeten nemen om er te geraken.

Bovendien zijn er scholen voor gebrekkige kinderen die dezelfde overstappen, zullen moeten doen. Wij zouden nochtans minder verbindingen hebben met SintJob te Ukkel of met het Keymplein te Watermaal-Bosvoorde dan met het centrum van de gemeente en het handelscentrum van de Jacht.

- **De heer Vitoux neemt het woord.**

Volgens hem kon men, zodra het uitstel van de werken aangekondigd werd, voorzien dat het duidelijk was fat de MIVB haar verbintenissen niet zou nakomen. Er is nog een ander element dat overlast blijft veroorzaken: de heraanleg van de (Vorst)laan, zoals bijv. de parkeerplaatsen.

De gemeentekrant moet de verschillende tussenkomsten opsommen en men mag niet aarzelen

zijn toevlucht te zoeken tot een petitie.

De Burgemeester gaat akkoord met deze tussenkomst en onderstreept dat de overlast nog niet voorbij is, want de trottoirs van de Vorstlaan zullen weer eens opgebroken en heraangelegd worden .

Mevrouw Jamouille stelt voor een nieuwe, meer "gespierde" motie in te dienen voor de volgende gemeenteraad.

De Burgemeester gaat akkoord

Mevrouw De Vos dankt de eerste schepen en de Burgemeester voor hun antwoorden. De gemeente heeft duidelijk geen inspanning of moeite geschuwd. Zij gaat erover een petitie onder de inwoners verspreiden. De Burgemeester verklaart dat iedereen bij de zijnen een inspanning moet doen om de MIVB tot betere gevoelens te brengen, ongeacht eender welke partijbelangen.