

Extrait du registre aux délibérations du Collège des Bourgmestre et Échevins**Présents**

Sophie de Vos, *Bourgmestre f.f.-Président* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Bruno Collard,
Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Véronique Artus, *Présidente du C.P.A.S* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Séance du 15.01.19

**#Objet : Question écrite de Madame Martine Maelschalck : réponse à ma question écrite du 29.12.2018
– procédure de dépôt des candidatures au Conseil de l'action sociale#**

Secrétariat

LE COLLÈGE,

Vu la Nouvelle loi communale, l'article 84bis

Vu le Règlement d'ordre intérieur du Conseil, l'article 56

Considérant ce qui suit :

Le 29.12.2018, Madame Martine Maelschalck a transmis par e-mail une question écrite à Christophe Magdalijs, Président du Conseil et Etienne Schoonbroodt, Secrétaire communal.

*Madame la Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les Echevins, Monsieur le Président du Conseil,
Chers Collègues,*

Je vous remercie pour votre réponse à ma question écrite du 14.12.2018. Cette réponse suscite toutefois deux autres questions de ma part :

- 1. Pouvez-vous me préciser le sens du 4^{ème} paragraphe de votre réponse : « Un autre cas s'est présenté ... des conseillers de l'action sociale » ? Et m'indiquer si les vérifications mentionnées ont maintenant été effectuées.*
- 2. J'entends bien que Madame la Bourgmestre a simplement acté le dépôt des candidatures avant de les transmettre à l'administration. Je lis cependant à l'article 11 de la Loi du 8 juillet 1976 organique des centres publics d'action sociale : « les candidats membres effectifs et les candidats membres suppléants sont présentés par écrit par un ou plusieurs conseillers communaux ; les candidats acceptent par écrit par une déclaration signée sur l'acte de présentation. Le bourgmestre, assisté du secrétaire communal et en présence d'un conseiller communal de chaque groupe politique qui dépose un acte de candidature, reçoit les actes de présentation le 1er lundi suivant l'installation du conseil communal. » Vous comprendrez que cette disposition que, je l'avoue, je n'avais pas en tête le jour du dépôt des candidatures, m'interpelle. Pouvez-vous m'expliquer de quelle manière cet article a été respecté ?*

Je vous remercie de vos réponses.

Martine Maelschalck, Conseillère communale MR-Open VLD

Le 15.01.2019, Madame Sophie de Vos, Bourgmestre faisant fonction a répondu comme suit :

Madame Maelschalck,

Le 29.12.2018, vous nous interrogez sur la procédure de dépôt des candidatures au Conseil de l'action sociale.

- Votre première question portait sur les vérifications apportées aux actes de candidatures.*

Nous avons reçu un acte de candidature présentant une personne comme candidat effectif et un autre acte de candidature présentant la même personne comme candidat suppléant. Un tel cas ne s'était jamais présenté à nous. Bien que le contrôle de régularité n'appartienne à aucune quelconque instance communale, il est admis que le secrétariat communal peut attirer l'attention des déposants sur des irrégularités pour leur permettre d'apporter les corrections formelles utiles (ce qui a été le cas, par exemple, d'un acte de candidatures où l'identité de la déposante n'était pas indiquée). C'est pourquoi nous avons donc pris le temps de consulter les textes applicables à l'élection des conseillers de l'action sociale, et notamment la loi organique des CPAS qui règle cette matière.

La loi organique des CPAS n'évoque en rien le cas qui nous occupe et la Commission Communautaire Commune, n'a pas suivi l'exemple de la Région ou du SPF Intérieur pour le Conseil de Police et n'a pas publié de circulaire fixant les modalités de l'élection.

Les autres vérifications qui ont été faites concernent les conditions d'éligibilité des candidats.

- *Votre deuxième question portait sur la présence des groupes politiques lors du dépôt des actes.*

Par courrier du 23.11.2018, toutes les personnes élues au terme des élections du 14.10.2018 ont été invitées à assister au dépôt des actes de présentation des candidats. Le 10.12.2018, aucun élu n'a souhaité être présent et assister au dépôt des actes de présentation des candidats.

Le dépôt de candidatures à des mandats fait partie des prérogatives reconnues expressément aux élus.

L'exercice de telles prérogatives reconnues légalement de façon claire ne peut être entravée que si une disposition légale le prévoit et uniquement de la façon dont cette disposition le prévoit. Des interprétations par analogie ou extensives de dispositions légales tendant à restreindre les droits des élus sont à éviter.

C'est pourquoi le droit de déposer des candidatures ne peut, selon nous, être entravé du seul fait de l'absence de représentants d'autres groupes.

Veillez agréer, Madame Maelschalck, l'expression de notre considération distinguée.

PREND ACTE

- de la question écrite
- de la réponse de Madame la Bourgmestre faisant fonction
- de la publication de la question et de réponse sur le site internet communal

Le Collège approuve le projet de délibération.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

La Bourgmestre f.f.-Présidente,
(s) Sophie de Vos

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 15 janvier 2019

Le Secrétaire communal,

La Bourgmestre f.f.,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van het College van Burgemeester en Schepenen**Aanwezig**

Sophie de Vos, *Voorzitter-Burgemeester d.d.* ;
Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Bruno Collard,
Lieve Jorens, *Schepenen* ;
Véronique Artus, *Voorzitter van het O.C.M.W.* ;
Etienne Schoonbroodt, *Gemeentesecretaris.*

Zitting van 15.01.19

#Onderwerp : Schriftelijke vraag van mevrouw Martine Maelschalck: antwoord op mijn schriftelijke vraag van 29.12.2018 – procedure voor het indienen van kandidaturen bij de raad voor maatschappelijk welzijn#

Secretariaat

HET COLLEGE,

Gelet op de nieuwe gemeentewet, artikel 84bis

Gelet op het huishoudelijk reglement van de raad, artikel 56

Overwegende wat volgt:

Op 29.12.2018 stuurde mevrouw Martine Maelschalck, per e-mail, een schriftelijke vraag naar Christophe Magdalijs, voorzitter van de raad, en naar Etienne Schoonbroodt, gemeentesecretaris.

Geachte mevrouw de burgemeester, geachte dames en heren schepenen, geachte mijnheer de voorzitter van de raad,

Geachte collega's,

Ik dank u voor uw antwoord op mijn schriftelijke vraag van 14.12.2018. Dit antwoord leidt er echter toe dat ik me nog twee andere vragen stel:

- 1. Kunt u mij uitleggen wat de 4^{de} paragraaf van uw antwoord betekent: "Er deed zich een ander geval voor ... adviseurs voor maatschappelijk welzijn"? Kunt u mij ook zeggen of de genoemde verificaties intussen zijn verricht?*
- 2. Ik heb begrepen dat mevrouw de burgemeester eenvoudigweg akte heeft genomen van de indiening van de kandidaturen alvorens ze door te sturen naar de administratie. Artikel 11 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt echter: "De kandidaat-werkende leden en de kandidaat-opvolgers worden schriftelijk voorgedragen door één of meer gemeenteraadsleden; de kandidaten stemmen in door een ondertekende verklaring op de akte van voordracht. De burgemeester, bijgestaan door de gemeentesecretaris en in tegenwoordigheid van een gemeenteraadslid van elke politieke fractie die een kandidatenlijst indient, neemt de akten van voordracht in ontvangst de eerste maandag na de installatie van de gemeenteraad." U zult begrijpen dat deze bepaling, in verband waarmee ik toegeef er niet aan te hebben gedacht op de dag van indiening van de kandidaturen, bij mij de nodige vragen oproept. Kunt u mij uitleggen op welke wijze dit artikel in acht werd genomen?*

Ik dank u voor uw antwoorden.

Martine Maelschalck, gemeenteraadslid MR-Open VLD

Op 15.01.2019 antwoordde mevrouw Sophie de Vos, waarnemend burgemeester, als volgt:

Geachte mevrouw Maelschalck,

Op 29.12.2018 ondervroeg u ons over de procedure voor het indienen van kandidaturen bij de raad voor

maatschappelijk welzijn.

- Uw eerste vraag betrof de controle van de kandidatenlijsten.

We ontvingen één kandidatenlijst waarop een persoon als kandidaat-werkend lid werd voorgedragen en een andere kandidatenlijst waarop dezelfde persoon als kandidaat-opvolger werd voorgedragen. We kregen nooit eerder met een dergelijke situatie te maken. Hoewel geen enkele gemeentelijke instantie is aangewezen om de regelmatigheid te controleren, wordt aanvaard dat het gemeentelijk secretariaat de aandacht van de indieners kan vestigen op onregelmatigheden zodat zij de nuttige formele correcties kunnen aanbrengen (wat bijvoorbeeld gebeurde met een kandidatenlijst waarop de identiteit van de indiener niet werd vermeld). Daarom hebben we de tijd genomen om de teksten te raadplegen die van toepassing zijn op de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, meer bepaald de organieke wet betreffende de OCMW's die deze materie regelt.

De organieke wet betreffende de OCMW's bevat geen bepalingen over het geval dat ons bezighoudt en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie heeft het voorbeeld van het gewest of de FOD Binnenlandse Zaken met betrekking tot de politieraad niet gevolgd en publiceerde geen circulaire waarin de modaliteiten van de verkiezing worden vastgesteld.

De overige verificaties die werden verricht, hebben betrekking op de voorwaarden van verkiesbaarheid van de kandidaten.

- Uw tweede vraag betrof de aanwezigheid van de fracties bij de indiening van de lijsten.

Per brief van 23.11.2018 werden alle personen die bij de verkiezingen van 14.10.2018 werden verkozen, uitgenodigd om aanwezig te zijn bij de indiening van de akten van voordracht van de kandidaten. Op 10.12.2018 wenste geen enkele verkozene aanwezig te zijn bij de indiening van de akten van voordracht van de kandidaten.

De indiening van kandidaturen voor mandaten is een van de prerogatieven die uitdrukkelijk aan de verkozenen worden toegekend.

De uitoefening van dergelijke prerogatieven die duidelijk door de wet worden erkend mag alleen worden verhinderd indien een wettelijke bepaling daarin voorziet en alleen op de in die bepaling beschreven wijze. Een analogische of extensieve interpretatie die ertoe strekt de rechten van de verkozenen te beperken, dient te worden vermeden.

We zijn dan ook van mening dat enkel de afwezigheid van vertegenwoordigers van andere fracties geen obstakel mag zijn voor het recht om kandidaturen in te dienen.

*Hoogachtend,
NEEMT AKTE*

- van de schriftelijke vraag
- van het antwoord van mevrouw de waarnemend burgemeester
- van de publicatie van de vraag en het antwoord op de gemeentelijke website

Het College keurt het voorstel van beraadslaging goed.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter-Burgemeester d.d.,
(g) Sophie de Vos

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 01 februari 2019

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester d.d.,

Etienne Schoonbroodt

Sophie de Vos