



CONSEIL COMMUNAL DU 9 MARS 2017
GEMEENTERAAD VAN 9 MAART 2017

REGISTRE

REGISTER

Présents

Marc Vandame, *Président /Voorzitter* ;

Aanwezig

Christophe Magdalijs, *Bourgmestre f.f./Burgemeester d.d.* ;

Alain Lefebvre, Bruno Collard, Jeannine Crucifix, Sophie de Vos, Christian Coppens, Valérie Cops, Pascale Despineto, Dirk Hoornaert, *Échevin(e)s/Schepenen* ;

Bernard Noel, Isabelle Désir, Jacqueline Fravezzi, Véronique Artus, Vincent Molenberg, Eloïse Defosset, Elise Willame, Muriel Koch, Didier Molders, Christian Grétry, Frédéric Lambin, André Decourrière, Vanessa Rigodanzo, Carinne Lenoir, Valérie Schneider, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden* ;

Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal/Gemeentesecretaris*.

Excusés

Didier Gosuin, Florence Couldrey, Jean-Claude Vitoux, Suat Kuraoglu, Annick Sommer, Iliassou

Verontschuldigd

Amadou Moumouni, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden*.

Ouverture de la séance à 20:00

Opening van de zitting om 20:00

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

09.03.2017/A/0001 **Secrétariat**

Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 23.02.2017 - Approbation

Le procès-verbal de cette séance est approuvé.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Secretariaat

Proces-verbaal van de Gemeenteraadszitting van 23.02.2017 - Goedkeuring

Het proces-verbaal van deze zitting wordt goedgekeurd.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

09.03.2017/A/0003 **Urbanisme**

Projet de Plan Régional de Développement Durable (PRDD) - Avis du Conseil

Communal d'Auderghem dans le cadre de l'enquête publique organisée du 13 janvier 2017 au 13 mars 2017.

Le Conseil communal d'Auderghem réuni le 9 mars 2017,

Considérant que le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (CoBAT) du 9 avril 2004 tel que modifié ultérieurement prévoit l'adoption d'un plan régional de développement, applicable à l'ensemble du territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (GRBC) a soumis à enquête publique du 13 janvier 2017 jusqu'au 13 mars 2017 un projet de Plan Régional de Développement Durable (PRDD) et le rapport sur les incidences environnementales qui l'accompagne;

Considérant qu'en application de l'article 18 § 4 du CoBAT, le GRBC soumet le projet de plan à l'avis des conseils communaux, ces avis devant être transmis au Gouvernement dans les soixante jours de la demande ;

Considérant que la Commune d'Auderghem n'a nullement été associée à l'élaboration du PRDD, ce qu'elle regrette au regard de l'objectif annoncé dans l'introduction du projet de PRDD : réaliser un plan « rassembleur » et « mobilisateur » pour « répondre de manière coordonnée aux enjeux auxquels nous sommes aujourd'hui confrontés » ;

Considérant que la Commission urbanisme du Conseil communal s'est réunie à ce sujet le 31 janvier et le 8 mars 2017 ;

Considérant que deux réunions publiques d'information se sont tenues les 22 et 28 février 2017 ;

Considérant l'avis émis par le Collège des Bourgmestre et Echevins du 28 février 2017 ;

DECIDE d'arrêter comme suit l'avis de la Commune d'Auderghem concernant le Plan Régional de Développement Durable (PRDD).

Le Conseil communal prend acte que le projet de PRDD définit la politique territoriale autour de 4 axes :

1. *Axe 1 : Mobiliser le territoire pour développer de nouveaux quartiers et assurer une production ambitieuse de logements*
2. *Axe 2 : Mobiliser le territoire en vue du développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif*
3. *Axe 3 : Mobiliser le territoire pour le développement de l'économie urbaine*
4. *Axe 4 : Mobiliser le territoire pour faire de la mobilité un facteur de développement urbain durable*

S'il souscrit à nombre d'orientations ambitieuses du PRDD, le Conseil communal met en avant 10 volontés clés pour Auderghem:

1. **opposition à une densification généralisée de la ville et objectif soutenable de 35.000 habitants pour Auderghem (2025) (33.161 hab. en 2016) ;**
2. **refus de toute tour « iconique » sur le boulevard du Souverain ;**

3. refus de tours iconiques groupées à Delta sans toutefois exclure l'une ou l'autre construction élevée isolée en des points singuliers lorsque le contexte local permet de le justifier moyennant étude des incidences;
4. refus de l'installation d'un Centre de Distribution Urbaine à Delta ;
5. développement concerté du nouveau quartier Delta et réalisation d'une étude d'impact globale pour l'ensemble des développements en ce compris ceux prévus sur le Campus universitaire Plaine ;
6. réalisation d'une étude d'impact sur la santé de l'actuelle configuration de l'axe de l'E411 et mise en œuvre des aménagements de voirie permettant et prévoyant la démolition du viaduc Herrmann-Debroux dès 2025 ainsi que l'aménagement d'un boulevard urbain;
7. conditionner l'extension des lignes de transport public interrégionales vers Bruxelles à la réalisation de parkings P+R en amont de la Région bruxelloise;
8. création d'un axe récréatif, sportif, historique et culturel depuis Rouge-Cloître jusqu'au Parc de Woluwe : équipements sportifs et culturels, mise en valeur du patrimoine historique dans un vaste espace reliant Château des Trois Fontaines, Centre sportif, Stade, Rouge-Cloître, jardins Massart, parc du Château de Val Duchesse à ouvrir au public (hors réservations pour son rôle international), étangs Mellaerts et parc de Woluwe;
9. demande de mise en place de mesures de limitation des loyers et de soutien à l'acquisition de logements (par exemple construction par Citydev de logements conventionnés) en particulier pour les jeunes dont les revenus sont trop limités ;
10. identification par le PRDD des projets publics prévus dans le plan, et mention par projet des ressources à y affecter, du pilote du projet et des sources de financement.

Le Conseil communal joint en annexe au présent avis le résultat de l'enquête réalisée via le site internet communal à la suite des réunions publiques organisées par Auderghem et les avis qui ont été transmis aux services communaux.

Axe 1 : Mobiliser le territoire pour développer de nouveaux quartiers et assurer une production ambitieuse de logements

Auderghem est constitué de quartiers denses (+/- 12.000 hab/km²) le long des chaussées de Wavre, axe E411 et boulevard du Souverain ainsi que dans le ¼ de la commune situé au sud de la chaussée de Wavre et à l'est du boulevard du Souverain. Les 3 autres ¼ de la commune ont une vocation très résidentielle et nettement moins dense (+/- 6.000 hab/km²) et assurent une transition entre la ville et la Forêt de Soignes.

Le PRDD part d'un postulat qui fait de la région le simple comptable de la croissance démographique et des besoins qui en découlent. Elle n'aurait d'autre choix que d'y répondre par la construction de logements publics comme privés. C'est sans doute vrai dans l'immédiat mais ce n'est pas le cas à l'horizon 2040.

Le Conseil communal considère que la région doit avoir pour ambition d'infléchir la courbe démographique.

Le Conseil communal considère en effet que la région bruxelloise et ses communes, vu leurs bâtis respectifs, ont un potentiel démographique déterminé si on désire y préserver/améliorer les qualités résidentielles.

Dès lors, vouloir densifier significativement le logement et ainsi augmenter le potentiel démographique comme le préconise le PRDD aura pour conséquence d'accroître encore les besoins en équipements publics et de porter atteinte à la qualité de vie avec pour corollaire pour une commune comme Auderghem, un départ accru des classes moyennes vers la périphérie verte.

Le Conseil communal considère que les principes appliqués pour opérer la densification (page 38) ne sont pas pertinents pour une commune de seconde couronne comme Auderghem : la présence de stations de métro en bout de ligne, d'espaces verts nombreux à proximité de la forêt, d'intérieurs d'îlot de qualité préservés jusqu'à aujourd'hui ne peuvent justifier une densification qui viendrait réduire fortement la qualité du cadre de vie et l'attractivité de la commune.

De manière générale, le Conseil communal demande que la densification envisagée ne bouleverse pas la densité existante et la typologie du bâti.

Le Conseil communal estime que 35.000 habitants pour Auderghem à l'horizon 2025 est un objectif soutenable. (33.161 hab. en 2016)

Le Conseil constate les difficultés que rencontrent une bonne partie de la population pour se loger vu l'écart grandissant entre revenus et coût du logement (location et acquisition).

Le Conseil demande que le PRDD prévoie la mise en place de mesures de limitation des loyers et de soutien à l'acquisition de logements (par exemple construction par Citydev de logements conventionnés par exemple à Delta et sur le site de Bruxelles-Propreté Triomphe) en particulier pour les jeunes bruxellois dont les revenus sont trop limités.

La crédibilité et l'opérationnalisation du PRDD nécessitent de :

- programmer une répartition par commune de la production de logements;
- définir les moyens et outils prévus pour la réalisation de ces logements ;
- définir les moyens et outils prévus pour la création des infrastructures et des services à destination des nouveaux habitants, ainsi que pour leur exploitation et leur entretien ;
- soutenir les opérations et définir les moyens pour la transformation des infrastructures existantes afin de répondre aux besoins de la population croissante.

Stratégie 1 : Mobiliser le potentiel et les ressources foncières

1.2.9. Le site Delta

Le Conseil communal s'oppose à ce que le site Delta soit qualifié de « porte d'entrée

Sud-Est de notre Région » (page 30) et souscrit à la position de la porte d'entrée de ville positionnée au viaduc des Trois Fontaines (carte n°4).

Le Conseil communal soutient le programme suivant sur le site Delta compris entre le Pont Fraiteur, le boulevard du Triomphe, la rue Jules Cockx et l'avenue Charles Michiels :

- **les projets Chirec ;**
- **un projet Delta Sud intégrant 450 à 600 logements (y compris pour adultes handicapés), des activités économiques et un espace vert de qualité ; étant donnée l'arrivée annoncée par la région d'un centre logistique de BPost, l'implantation d'un centre de distribution doit être exclue vu les difficultés déjà rencontrées en matière de mobilité et l'intérêt de rapprocher une telle infrastructure du ring ;**
- **un regroupement des activités de Bruxelles-Propreté comprenant les déplacements du dépôt Triomphe et de la déchetterie régionale ; un quartier durable sur le parking Delta devant le dépôt STIB;**
- **une crèche et des écoles maternelle et fondamentale communales ;**
- **prise en compte de l'axe de métro dont le démarrage du chantier est prévu en 2024 entre Delta-Gare d'Etterbeek-Flagey-Luxembourg-Rogier-Simonis (page 110) (A prendre également en compte pour le site Campus universitaire Plaine).**

Le projet d'urbanisation du triangle Delta doit prévoir des raccords en mobilité douce(modes actifs) avec les quartiers voisins d'Auderghem, d'Ixelles et de Watermael-Boitsfort et une nette amélioration des liaisons piétonnes vers les stations de métro et les gares voisines.

L'arrivée d'acteurs économiques devra s'accompagner de mesures assurant l'accessibilité en favorisant l'usage des transports publics et modes de déplacements actifs.

NB : Il y a lieu d'assurer la cohérence entre les représentations des limites du PAD Herrmann-Debroux dans les illustrations du PRDD et dans les cartes y associées.

Stratégie 2 : Proposer une densification maîtrisée

Le PRDD prévoit la possibilité de construire des tours « iconiques » ou d'ampleur régionale et les tours « génériques » ou d'ampleur locale. Selon l'illustration de la page 40, une tour « iconique » pourrait avoir 18 étages au-dessus d'un socle et une tour « générique » pourrait avoir une hauteur double de celle des immeubles voisins. Le PRDD manque d'une définition de ces concepts, ceci est susceptible d'induire une spéculation immobilière.

La vallée de la Woluwe en ce compris le boulevard du Souverain est identifiée pour l'implantation de tours iconiques isolées.

Le bâti et les îlots qui longent cet axe sont principalement résidentiels, de typologies diverses. Le tronçon situé entre la limite communale avec Watermael-Boitsfort et la

chaussée de Wavre est principalement constitué de maisons unifamiliales et d'immeubles à appartements de gabarit rez + 2. Peu après la chaussée de Wavre, se situe le domaine protégé de Val Duchesse.

Cet axe est situé en zone d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement et borde d'importantes zones de conservation de la nature (zone Natura 2000).

Des bâtiments d'ampleur se situent déjà le long de cette artère. Cette densification sensiblement plus maîtrisée de cette voirie en bordure de seconde couronne est plus appropriée aux caractéristiques urbanistiques des lieux.

Pour ces motifs, **le Conseil communal refuse toute tour « iconique » sur le boulevard du Souverain.**

Le PRDD retient le site Delta pour l'implantation des tours iconiques groupées. La zone concernée s'étend de Delta-Sud au site du CHIREC, du parking Delta, aux campus universitaires ULB-VUB de la Plaine sur Ixelles (jusqu'à l'avenue de la Couronne), englobant le périmètre du PPAS n° 6 « Chasse Royale », jusqu'au boulevard Général Jacques (incluant le côté impair de la chaussée de Wavre).

Le Conseil communal peut admettre des bâtiments élevés isolés respectant tous les principes énoncés en page 38 et prenant en compte les considérations mentionnées en page 40 pour autant :

- **qu'ils soient en nombre très limité et justifiés sur base d'études des incidences;**
- **qu'ils ne conduisent pas au dépassement de la densité démographique acceptée par Auderghem ;**
- **que leur accessibilité et les déplacements qu'ils génèrent ne servent pas de prétexte au refus de la démolition du viaduc Herrmann-Debroux ;**
- **qu'ils prévoient une mixité fonctionnelle et sociale.**

Axe 2 : Mobiliser le territoire en vue du développement d'un cadre de vie agréable, durable et attractif

Stratégie 1 : Les équipements comme supports de la vie quotidienne

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

Noyaux d'identité locale (NIL) – p 45

Le projet de plan mentionne que les communes seront associées à la mise en œuvre de la stratégie de la « ville de proximité » pour identifier les NIL dont les qualités fonctionnelles, urbanistiques, architecturales ou esthétiques sont insuffisantes ou lorsqu'un nouveau noyau est à créer.

Le Conseil communal demande que le quartier Henrard soit également mentionné sur la carte des Noyaux d'identité locale aux côtés des noyaux Saint-Julien, Villageois, Pinoy et Transvaal et souscrit à la création d'un noyau Delta-Chirec.

Développer l'offre en équipements de proximité – équipements sportifs et récréatifs « Rouge Cloître » – p 49

Le Conseil communal demande le développement d'équipements permettant d'organiser des activités intergénérationnelles.

Le Conseil communal note que le plan prévoit un pôle récréatif régional à Rouge-Cloître et demande que celui-ci s'inscrive dans une perspective plus large incluant les équipements sportifs et culturels, ainsi que la mise en valeur du patrimoine historique dans un vaste espace reliant Château des Trois Fontaines, Centre sportif de la Forêt de Soignes, Rouge-Cloître, jardins Massart, parc du Château de Val Duchesse à ouvrir au public (hors réservations pour son rôle international), étangs Mellaerts et parc de Woluwe

Stratégie 2 : les espaces publics et les espaces verts comme support de la qualité du cadre de vie

Le renforcement du rôle structurant des espaces publics régionaux – p 57

Le renforcement de la valeur paysagère des espaces publics d'entrée de ville est évoqué par le PRDD, mais le texte semble pourtant rejeter les entrées de ville.

Le Conseil communal demande que l'espace public de l'entrée de ville depuis le Carrefour Léonard jusqu'au boulevard du Souverain soit ajouté aux 6 projets phares repris au PRDD.

Stratégie 3 : Améliorer l'équilibre entre les quartiers

Définir une zone de rénovation urbaine – p 59

Le PRDD propose la définition d'une nouvelle Zone de Rénovation urbaine (ZRU).

Le Conseil communal demande que le quartier Triomphe/Wavre/ Hankar soit couvert par une zone de ce type. Ce quartier est très proche et similaire aux quartiers d'Etterbeek inclus dans ces zones. (Carte illustrée en page 60). Ce quartier est encore actuellement une zone comportant des chancres urbains doublés d'une paupérisation significative de la population.

Rapprocher les systèmes de primes à la rénovation et primes énergétiques – p 61

Le PRDD évoque l'aggravation de la dualisation socio-économique d'une part et laisse sous-entendre que la mixité bruxelloise ne comprendrait que deux types de population (une population peu qualifiée à revenus faibles et une population riche). Ce faisant, le PRDD néglige la classe moyenne.

Le Conseil communal demande que soit pris en compte le soutien aux classes moyennes dans les politiques d'octroi de primes régionales et que soit poursuivi le soutien aux projets de cohésion sociale.

Stratégie 4 : Défendre le patrimoine et l'architecture comme vecteur d'identité et d'attractivité

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

Stratégie 5 : Promouvoir l'identité spécifique des quartiers

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie pour autant que la commune y soit pleinement associée.

Stratégie 6 : Renforcer le paysage naturel

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

Les zones de protection et de revalorisation des sites semi-naturels – p.68

Le Conseil communal s'interroge sur la portée de l'inclusion de l'ensemble du quartier Transvaal (compris entre le boulevard du Souverain, la limite communale

avec Watermael-Boitsfort et l'E411) dans une zone de protection et de revalorisation des sites semi-naturels. (Cahier des cartes page 14)

Stratégie 7 : Préserver et améliorer le patrimoine naturel régional

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie et demande qu'une station de mesures de la qualité de l'air soit implantée de manière appropriée (endroit de plus forte émission) à proximité de l'axe de l'E411 et du carrefour formé par le boulevard du Souverain et la chaussée de Wavre. Le Conseil communal demande qu'au minimum soient respectés les objectifs proposés par le plan air-climat-énergie.

Stratégie 8 : Créer des infrastructures de ville intelligente

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

Axe 3 : Mobiliser le territoire pour le développement de l'économie urbaine

Stratégie 1 : Requalifier la place des secteurs économiques

Le Conseil communal adhère à la plupart des intentions développées dans cette stratégie à l'exception du développement d'un Centre de Distribution Urbaine (CDU) à Delta.

Un CDU à Delta (page 90) ne serait pas suffisamment connecté à un réseau primaire permettant une distribution aisée vers les quartiers commerçants. Il n'y a pas lieu de concentrer encore plus d'activités dans cette zone en plein développement dont les espaces de voiries vont être surchargés vu les activités présentes et déjà programmées.

Stratégie 2 : Le développement d'une activité économique à rayonnement international

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

Stratégie 3 : Développer l'attractivité économique au niveau métropolitain

Le Conseil communal adhère à la plupart des intentions développées dans cette stratégie.

Commerce – p 94 (voir également page 87)

La concurrence entre centres commerciaux métropolitains, pôles commerciaux locaux et commerces de proximité n'est pas traitée. Il conviendrait également de prendre également en compte la concurrence de la vente en ligne, les marchés hebdomadaires et le commerce ambulancier qui impactent également les habitudes commerciales.

Le Conseil communal regrette le manque de prise en compte globale des différentes formes d'activités commerciales.

Axe 4 : Mobiliser le territoire pour faire de la mobilité un facteur de développement urbain durable

1. Introduction et Constats

2. Redéfinir la place de la voiture dans la ville de demain

Le réseau routier pénétrant – p 98

Le PRDD évoque certes le réaménagement de l'axe pénétrant E411 en boulevard urbain mais maintient le viaduc Herrmann-Debroux dans un « flou artistique »:

- Page 30 : « reconnecter les deux rives se trouvant de part et d'autre du viaduc »
- Page 34 : « transformation en boulevard urbain de l'E411 »

- Page 99 : « E411 (dont la neutralisation du viaduc Herrmann-Debroux au trafic routier et son intégration urbaine »
- Page 114 : « le viaduc Herrmann-Debroux peut être habillé de manière artistique en attente d'une neutralisation »

De plus, l'axe mis en évidence sur la carte n'inclut pas le viaduc Herrmann-Debroux, mais se limite à la fin de l'autoroute et au viaduc des Trois Fontaines (seul viaduc disposant d'un permis d'urbanisme).

Ce « flou artistique » ne peut être ainsi entretenu.

Le Conseil communal demande que le PRDD planifie la réalisation et la mise en œuvre des aménagements de voirie permettant et prévoyant la démolition du viaduc Herrmann-Debroux dès 2025. Il convient donc de mobiliser pour cette échéance les solutions alternatives que constituent le RER, les parkings P+R, les itinéraires cyclables et les transports publics régionaux et transrégionaux. La limitation de la navette entrante dans Bruxelles implique également des solutions volontaristes en matière de gestion du stationnement, de partage et de requalification de l'espace public et, si nécessaire, la mise en place du péage urbain ou d'une tarification liée à l'utilisation du véhicule automobile. Il n'y a pas d'autres choix pour assurer la mobilité, la qualité de vie et la santé des Bruxellois.

Tout en s'étonnant que celui-ci soit lancé avant que la fin de l'enquête publique sur le PRDD, le Conseil communal se réjouit de l'initiative Good Move (plan régional de mobilité) récemment lancée qui permettra, il l'espère, d'enfin planifier et concrétiser un plan opérationnel ambitieux défini avec les habitants et les entreprises de Bruxelles.

Le stationnement – p 102

Le PRDD fixe des objectifs de création de P+R à l'horizon 2025.

Le Conseil communal considère que les parkings P+R devraient être réalisés sur des sites en amont de Bruxelles bien connectés à la ville par des transports publics. Le Conseil communal demande que la mise en place de toute ligne de transport public supplémentaire interrégionale soit conditionnée à la réalisation de parkings P+R par la Région demanderesse sur le territoire de celle-ci.

Le Conseil communal entend toutefois contribuer à l'objectif en proposant d'analyser diverses pistes de création de parking P+R en entrée de ville :

- réalisation d'un parking sous l'autoroute entre le carrefour Léonard et le viaduc des Trois Fontaines ;
- transfert vers Delta de la déchetterie régionale située actuellement à hauteur du Centre Sportif de la Forêt de Soignes et réalisation à cet endroit d'un parking en silo ;
- réalisation d'un parking sous le terrain et la piste d'athlétisme du Centre Sportif de la Forêt de Soignes ; ce parking pourrait ainsi également améliorer très nettement la gestion des impacts de ce centre sur son quartier tout en y

permettant un accroissement de la pratique sportive.

3. Développer les alternatives à la voiture individuelle et favoriser le report modal

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

Extension du réseau de métro et prémétro sur le territoire bruxellois – p 110

Le Conseil communal demande que le réseau de transports publics desservant les quartiers ne soit pas négligé au profit des infrastructures sur les axes principaux.

Le Conseil communal demande que, comme le prévoit le PRDD, la Région étende effectivement pour 2025 le réseau de transport en commun depuis Herrmann-Debroux à Overijse pour desservir efficacement les parkings créés sur cet axe. Le mode de transport le plus adéquat (bus, tram, prémétro) doit être choisi en accord avec la commune.

Le Conseil communal demande que l'axe de métro dont le démarrage du chantier est prévu en 2025 entre Delta-Gare d'Etterbeek-Flagey-Luxembourg-Rogier-Simonis (page 110) soit étendu jusqu'à Overijse pour desservir les P+R sans créer des ruptures de charges inutiles.

4. Améliorer l'impact de la mobilité et les espaces publics

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie mais demande que soit supprimée la référence à la neutralisation du viaduc Herrmann-Debroux puisque l'objectif à poursuivre est sa destruction.

5. Réduire les nuisances environnementales de la mobilité

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

6. Le transport de marchandises, la logistique et le transport international

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie mais demande que le site Delta ne soit pas pressenti pour l'accueil d'un CDU vu les arguments développés plus haut.

7. Améliorer la sécurité routière

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

8. Mobilité et innovation et Smart City

Le Conseil communal adhère aux intentions développées dans cette stratégie.

Conclusions

PRDD : Les conditions de la réussite

L'opérationnalisation des mesures du projet de PRDD dans les plans et règlements de niveau inférieur s'avérera cruciale. Nous constatons en effet que le PRDD est un outil à la fois vague et complexe à utiliser dans le cadre de la prise de décisions futures. Il aurait été avantageux que, comme pour certains plans régionaux, chaque stratégie se décline en Constat, Contexte, Orientation, Objectif y compris moyens et planification.

Le Conseil communal demande que le PRDD soit décliné en objectifs SMART (Spécifique et simple, Mesurable, Acceptable et ambitieux, Réaliste, Temporellement défini) auxquels sont associés des moyens (pilote, partenaires, financement,...) et une planification. La possibilité de suivre efficacement la mise en œuvre du plan au moyen d'un tableau de bord et d'indicateurs est au prix de cet

effort. Il en va de la crédibilité des institutions régionales et communales qui constituent les interlocuteurs de la population et des acteurs du secteur privé, dont les investissements sont indispensables à la bonne santé économique nécessaire à la mise en œuvre du plan.

Il est fait allusion (p 120) au travail concerté entre la Région et les 19 communes. Il est primordial de préciser que cette collaboration doit s'opérer le plus en amont possible, à savoir dès la conception et la production de plans et programmes, stratégiques et réglementaires. En effet, l'expertise et la connaissance du terrain des services communaux apportent un regard réaliste en termes d'exécution d'une nouvelle disposition et permettent ainsi une rédaction réaliste et cohérente des textes.

Le Conseil communal apprend par la presse que, malgré une publicité massive, les réactions individuelles des citoyens ne sont soumises qu'en très petit nombre auprès de Perspective.brussels et se réjouit du succès des réunions organisées par la commune (plusieurs centaines de participants).

Le PRDD annonce une révision du plan régional d'affectation du sol et du règlement régional d'urbanisme afin qu'ils correspondent à l'évolution territoriale. Vu leur caractère réglementaire, les communes doivent impérativement être impliquées dans le processus dès le démarrage de leur modification. Les employés locaux ont une pratique quotidienne de ces outils et peuvent ainsi apporter leur savoir-faire. En outre, il s'agit d'éviter aux administrations communales une consultation rapide et peu efficace qui se limite au cadre de l'enquête publique.

Le Conseil communal demande d'impliquer les collèges échevinaux et les administrations communales durant tout le processus de révision du PRAS, du RRU et autres plans et programmes, dès le début de leur conception.

PRDD : plus durable

Il ne ressort pas de la lecture du PRDD que les recommandations du rapport sur les incidences environnementales ont été suffisamment analysées ou prises en compte.

Le caractère durable du plan devrait être mieux traité et mis en évidence.

Le Conseil communal demande que la Région examine les recommandations émises dans le rapport sur les incidences du PRDD et lui fasse connaître les suites qui sont réservées à chacune de celles-ci.

Le Conseil demande que les cartes et le cahier des cartes soient adaptés en conséquence du présent avis.

Le Conseil communal demande à être informé par la Région des suites réservées à ses remarques.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

25 votants : 25 votes positifs.

Stedenbouw

Ontwerp van Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) - Advies van de Gemeenteraad van Oudergem in het kader van het openbaar onderzoek dat plaats vindt van 13 januari 2017 tot en met 13 maart 2017.

De gemeenteraad van Oudergem, samengekomen op 9 maart 2017,
Overwegende dat het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) van 9 april 2004, zoals later gewijzigd, voorziet in de aanneming van een gewestelijk ontwikkelingsplan dat toepasselijk is voor het hele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering (BHR) een ontwerp van Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) en het begeleidende milieueffectenrapport beschikbaar heeft gemaakt voor een openbaar onderzoek dat loopt van 13 januari 2017 tot 13 maart 2017;

Overwegende dat de BHR het ontwerpplan bij toepassing van artikel 18 § 4 van het BWRO voor advies overlegt aan de gemeenteraad van de verschillende gemeenten, waarbij deze adviezen binnen de zestig dagen vanaf het verzoek daartoe ter kennis van de Regering moeten worden gebracht;

Overwegende dat de gemeente Oudergem op geen enkele wijze werd betrokken bij de opmaak van het GPDO en dat ze dit betreurt, gelet op het doel zoals bedoeld in de inleiding van het ontwerp van GPDO: een plan opmaken dat "*bundelt*" en "*mobiliseert*" om "*de uitdagingen waarvoor we vandaag staan op een gecoördineerde manier te kunnen aanpakken*";

Overwegende dat de Stedenbouwkundige Commissie van de gemeenteraad in verband hiermee is samengekomen op 31 januari en op 8 maart 2017;

Overwegende dat twee openbare informatievergaderingen plaatsvonden op 22 en 28 februari 2017;

Gelet op het advies van het college van burgemeester en schepenen van 28 februari 2017;

BESLIST het advies van de gemeente Oudergem over het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) als volgt vast te stellen.

De gemeenteraad neemt akte van het feit dat het ontwerp van GPDO het territoriaal beleid vaststelt rond 4 pijlers:

1. *Pijler 1: Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen en een ambitieuze woningproductie te bereiken*
2. *Pijler 2: Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving*
3. *Pijler 3: Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van de stedelijke economie*
4. *Pijler 4: Het grondgebied mobiliseren om van mobiliteit een ontwikkelingsfactor te maken voor duurzame stadsontwikkeling*

Hoewel de gemeenteraad het eens is met tal van ambitieuze richtingen die het GPDO uitgaat, formuleert de raad tegelijk 10 belangrijke wensen voor de gemeente Oudergem:

1. **verzet tegen een veralgemeende verdichting van de stad, maar en verdedigbare doestelling van 35.000 inwoners voor Oudergem (2025)**

(33.161 inwoners in 2016);

- 2. weigering van eender welke "iconische" toren langs de Vorstlaan;**
- 3. weigering van gegroepeerde iconische torens in Delta zonder daarom de ene of andere geïsoleerde hoge constructie uit te sluiten op specifieke plaatsen wanneer de lokale context toelaat zulks te rechtvaardigen door middel van een effectenstudie;**
- 4. weigering om een stadsdistributiecentrum in te richten in Delta;**
- 5. ontwikkeling met overleg van de nieuwe wijk Delta en uitvoering van een globale impactstudie voor het geheel van de ontwikkelingen met inbegrip van die welke zijn voorzien op de universiteitscampus Plaine/Plein;**
- 6. een impactstudie maken betreffende de gezondheid van de huidige configuratie van de as van de E411 en uitvoering van de aanpassingen aan het wegennet zodat het mogelijk wordt, en daarin wordt ook voorzien, het viaduct Herrmann-Debroux af te breken vanaf 2025 alsook een stadsboulevard aan te leggen;**
- 7. de uitbreiding van de intergewestelijke lijnen van openbaar vervoer naar Brussel afhankelijk maken van de aanleg van parkeerplaatsen van het type P+R stroomopwaarts ten opzichte van het Brussels Gewest;**
- 8. creatie van een recreatieve, sportieve, historische en culturele as vanaf Rood Klooster tot aan het Woluwepark: sport- en culturele uitrustingen, waardering van het historisch erfgoed in een grote ruimte die het Kasteel Drie Fonteinen, het sportcentrum, het stadion, Rood Klooster, de tuinen Massart, het park van het kasteel van Hertoginnedal dat voor het publiek zal worden geopend (wanneer het niet is geboekt in het kader van zijn internationale rol), de Mellaertsvijvers en het Woluwepark met elkaar verbindt;**
- 9. verzoek om metingen te organiseren tot beperking van de huurprijzen en voor ondersteuning bij de aankoop van een woning (bv. bouwen door Citydev van geconventioneerde woningen), meer bepaald voor jongeren met een te laag inkomen;**
- 10. identificatie door het GPDO van de openbare projecten waarin het plan voorziet, en vermelding - per project - van de middelen die in het kader daarvan moeten worden ingezet, de projectpiloot en de financieringsbronnen.**

De gemeenteraad voegt bij dit advies het resultaat van het onderzoek dat via de gemeentelijke website werd gevoerd na afloop van de openbare vergaderingen die Oudergem heeft georganiseerd evenals de adviezen die de gemeentediensten hebben ontvangen.

Pijler 1: Het grondgebied mobiliseren om nieuwe wijken te ontwikkelen en een ambitieuze woningproductie te bereiken

Oudergem bestaat uit dichtbevolkte wijken (± 12.000 inw./km²) langs de Waversesteenweg, de as E411 en de Vorstlaan alsook in het kwart van de gemeente ten zuiden van de Waversesteenweg en ten oosten van de Vorstlaan. Het resterende deel (3/4) van de gemeente heeft een zeer residentiële bestemming en is duidelijk minder dichtbevolkt (± 6.000 inw./km²); het vormt de overgang tussen de Stad en het Zoniënwoud.

In het uitgangspunt van het GPDO is het gewest slechts de boekhouder van de bevolkingsgroei en van de noden die eruit voortvloeien. Het gewest zou geen andere keuze hebben dan te reageren met de bouw van zowel openbare als private woningen. Op korte termijn is dit wellicht waar, maar niet tegen het jaar 2040.

De gemeenteraad is van mening dat het gewest de ambitie moet koesteren om de bevolkingscurve om te keren.

De gemeenteraad is inderdaad van mening dat het Brussels Gewest en zijn gemeenten, gelet op hun respectieve bebouwing, een welbepaald demografisch potentieel hebben indien men er de residentiële kwaliteiten wenst te handhaven / verbeteren.

Door de intentie om huisvesting aanzienlijk te verdichten en aldus het demografisch potentieel te verhogen, zoals aanbevolen door het GPDO, zullen de noden aan openbare voorzieningen nog groter worden en zal er afbreuk worden gedaan aan de levenskwaliteit, met als gevolg - voor een gemeente als Oudergem - dat nog meer leden van de middenklasse wegtrekken naar de groene rand.

De gemeenteraad is van mening dat de principes die worden toegepast om de verdichting te bewerkstelligen (blz. 38) niet relevant zijn voor een gemeente in de tweede kroon zoals Oudergem: de aanwezigheid van metrostations op het einde van een lijn, van vele groene ruimtes in de buurt van het woud, van kwaliteitsvolle binnenkanten van huizenblokken die tot vandaag gespaard zijn gebleven kunnen geen redenen zijn voor een verdichting die de kwaliteit van de leefomgeving en de aantrekkingskracht van de gemeente sterk zou verminderen.

Op algemene wijze vraagt de gemeenteraad dat de voorziene verdichting de bestaande verdichting en de typologie van de bebouwing niet verstoort.

De gemeenteraad acht dat het inwonersaantal voor Oudergem tegen het jaar 2025 van 35.000 inwoners een verdedigbare doelstelling is (33.161 inw. in 2016).

De raad stelt vast met welke moeilijkheden een groot deel van de bevolking te maken krijgt bij het zoeken naar een woning, gelet op het groeiende verschil tussen hun inkomsten en de kosten van huisvesting (huren en kopen).

De raad vraagt dat het GPDO metingen zou organiseren tot beperking van de huurprijzen en voor ondersteuning bij de aankoop van een woning (bv. bouwen door Citydev van geconventioneerde woningen, bijvoorbeeld op Delta en op de site van Net Brussel Triomf), meer bepaald voor jongeren met een te laag inkomen.

Opdat het GPDO geloofwaardig en uitvoerbaar zou zijn, is het nodig:

- om de productie van woningen te verdelen over de gemeenten;

- om de middelen en instrumenten te definiëren die worden voorzien om die woningen te bouwen;
- om de middelen en instrumenten te definiëren die worden voorzien om de infrastructuur en de diensten te creëren die bestemd zijn voor de nieuwe inwoners, alsook met het oog op hun exploitatie en onderhoud;
- om de acties te ondersteunen en de middelen te definiëren om de bestaande infrastructuur te verbouwen met als doel tegemoet te komen aan de noden van de groeiende bevolking.

Strategie 1: Vastgoedpotentieel en vastgoedreserves mobiliseren

1.2.9. De site Delta

De gemeenteraad verzet zich tegen het feit dat de site Delta wordt omschreven als "zuidoostelijke toegangspoort van ons Gewest" (blz. 30) en schaart zich achter het idee van een toegangspoort voor de stad bij het viaduct Drie Fonteinen (kaart nr. 4).

De gemeenteraad ondersteunt het volgende programma op de site Delta tussen de Fraiteurbrug, de Triomflaan, de Jules Cockxstraat en de Charles Michielslaan:

- **de projecten Chirec;**
- **een project Delta Zuid met 450 tot 600 woningen (ook voor gehandicapte volwassenen), economische activiteiten en een kwaliteitsvolle groene ruimte; gelet op de door het gewest aangekondigde komst van een logistiek centrum van bpost, moet de inplanting van een distributiecentrum worden uitgesloten, rekening gehouden met de al bestaande moeilijkheden op het vlak van mobiliteit en het belang om een dergelijke infrastructuur in de buurt van de ring te creëren;**
- **een hergroepering van de activiteiten van Net Brussel met inbegrip van de verplaatsingen van het depot Triomf en het gewestelijk containerpark;**
- **een duurzame wijk op de Deltaparking, voor de MIVB-stelplaats;**
- **een kinderdagverblijf en gemeentelijke kleuter- en lagere scholen;**
- **rekening houden met de metroas waarvan de start van de werken gepland is in 2024 tussen Delta - Station van Etterbeek - Flagey - Luxemburg - Rogier - Simonis (blz. 110) (Eveneens in aanmerking te nemen voor de site van de universiteitscampus Plaine/Plein).**

Het verstedelijkingsproject van de Delta-driehoek moet voorzien in verbindingen van zachte mobiliteit (actieve vervoerswijzen) met de naburige wijken van Oudergem, Elsene en Watermaal-Bosvoorde en een duidelijke verbetering van de voetgangersverbindingen naar de naburige metro- en treinstations.

De komst van economische spelers zal gepaard moeten gaan met maatregelen om de toegankelijkheid te verzekeren waarbij voorrang wordt gegeven aan het gebruik van

het openbaar vervoer en actieve verplaatsingswijzen.

NB: De coherentie dient te worden verzekerd tussen de voorstellingen van de grenzen van het richtplan Herrmann-Debroux in de illustraties van het GPDO en op de bijhorende kaarten.

Strategie 2: Een beheerste verdichting voorstellen

Het GPDO voorziet in de mogelijkheid om "iconische" torens of torens van gewestelijke grootte te bouwen evenals "generieke" torens of torens van plaatselijke grootte. Volgens de illustratie op blz. 40 zou een "iconische" toren 18 verdiepingen boven op een sokkel kunnen hebben, terwijl een "generieke" toren dubbel zo hoog zou kunnen zijn als de gebouwen in de omgeving. Het GPDO heeft geen definitie voor deze concepten, dit is vatbaar om een vastgoedspeculatie te induceren.

Het Woluwedal met inbegrip van de Vorstlaan wordt aangewezen als geschikt voor de inplanting van alleenstaande iconische torens.

De bebouwing en de huizenblokken langs deze as zijn overwegend residentieel met uiteenlopende types van constructies. Het stuk tussen de gemeentegrens met Watermaal-Bosvoorde en de Waversesteenweg bestaat voornamelijk uit eengezinswoningen en appartementsblokken met een volume bestaande uit een benedenverdieping + 2 verdiepingen. Iets voorbij de Waversesteenweg ligt het beschermd domein van Hertoginnedal.

Deze as bevindt zich in een gebied van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing en grenst aan belangrijke beschermende natuurgebieden (Natura 2000 gebieden).

Er liggen langs deze verkeersader al grote gebouwen. Deze aanzienlijk meer beheerste verdichting van deze weg op de rand van de tweede kroon is geschikter voor de stedenbouwkundige kenmerken van de plek.

Om deze redenen weigert de gemeenteraad elke "iconische" toren op de Vorstlaan.

Het GPDO kiest de site Delta om er gegroepeerde iconische torens in te planten. De betrokken zone strekt zich uit van Delta-Zuid tot de site van het CHIREC, de parking Delta, de universitaire campussen ULB-VUB Plaine/Plein in Elsene (tot aan de Kroonlaan), met inbegrip van de perimeter van het BBP nr. 6 Koninklijke Jacht, tot aan de Generaal Jacqueslaan (incl. de kant met oneven nummers van de Waversesteenweg).

De gemeenteraad kan akkoord gaan met alleenstaande hoge gebouwen die rekening houden met alle principes zoals genoemd op blz. 38 en rekening houdend met de overwegingen zoals geformuleerd op blz. 40, voor zover:

- **hun aantal zeer beperkt blijft en wordt verantwoord op basis van effectenstudies;**
- **ze geen aanleiding geven tot de overschrijding van de bevolkingsdichtheid die Oudergem aanvaardt;**
- **hun bereikbaarheid en de verplaatsingen die ze genereren niet worden aangegrepen als voorwendsel om de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux te weigeren;**

- **ze een functioneel en sociaal gemengd karakter voorzien.**

Pijler 2: Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van een aangename, duurzame en aantrekkelijke leefomgeving

Strategie 1: Voorzieningen als ondersteuning van het dagelijkse leven

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

Lokale identiteitskernen (LIK) – blz. 45

Het ontwerpplan stelt dat de gemeenten zullen worden betrokken bij de uitvoering van de strategie voor een "buurtstad" met als doel de LIK's aan te wijzen waar de functionele, stedenbouwkundige, bouwkundige of esthetische kwaliteiten ontoereikend zijn of wanneer een nieuwe kern dient te worden gecreëerd.

De gemeenteraad vraagt om de wijk Henrard eveneens te vermelden op de kaart met de lokale identiteitskernen, samen met de kernen Sint-Juliaan, Villageois, Pinoy en Transvaal en gaat ook akkoord met de creatie van een kern Delta-Chirec.

Het aanbod aan buurtvoorzieningen uitbreiden – sport- en recreatievoorzieningen "Rood Klooster" – blz. 49

De gemeenteraad vraagt om uitrustingen te ontwikkelen die de organisatie van intergenerationele activiteiten mogelijk maakt.

De gemeenteraad stelt vast dat het plan voorziet in een gewestelijke recreatieve pool in Rood Klooster en vraagt om die op te nemen in een breder perspectief dat de sport- en culturele uitrustingen omvat, alsook de waardering van het historisch erfgoed in een grote ruimte die het Kasteel Drie Fonteynen, het sportcentrum van het Zoniënwoud, Rood Klooster, de tuinen Massart, het park van het kasteel van Hertoginnedal dat voor het publiek zal worden geopend (wanneer het niet is geboekt in het kader van zijn internationale rol), de Mellaertsvijvers en het Woluwepark met elkaar verbindt.

Strategie 2: De openbare ruimtes en de groene ruimtes ter ondersteuning van de kwaliteit van de leefomgeving

De versterking van de structurerende rol van de gewestelijke openbare ruimtes – blz. 57

Het GPDO heeft het over de versterking van de landschappelijke waarde van de openbare ruimtes bij de ingang van de stad, maar de stad lijkt de stadspoorten te verwerpen.

De gemeenteraad vraagt om de openbare ruimte aan de ingang van de stad vanaf het Léonard-kruispunt tot aan de Vorstlaan toe te voegen aan de 6 projecten "in de kijker" staan in het GPDO.

Strategie 3: Het evenwicht tussen de wijken verbeteren

Een stadsvernieuwingsgebied afbakenen – blz. 59

Het GPDO stelt voor om een nieuw stadsvernieuwingsgebied (SVG) te definiëren.

De gemeenteraad vraagt om de wijk Triomf / Waver / Hankar op te nemen in een gebied van dit type. Deze wijk ligt zeer dicht bij en lijkt op de wijken in Etterbeek

die in deze gebieden zijn opgenomen. (geïllustreerde kaart op blz. 60). Deze wijk maakt vandaag nog deel uit van een gebied met stadskankers met bovendien een sterke verarming van de bevolking.

De stelsels van renovatiepremies en energiepremies beter op elkaar afstemmen – blz. 61

Het GPDO verwijst enerzijds naar de toename van de sociaaleconomische dualisering en laat uitschijnen dat de Brusselse verweving in werkelijkheid slechts twee soorten bevolking zou omvatten, i.e. een weinig geschoolde bevolking met lage inkomens en een rijke bevolking. Op die manier houdt het GPDO geen rekening met de middenklasse.

De gemeenteraad vraagt om in het beleid van toekenning van gewestelijke premies rekening te houden met de ondersteuning van de middenklasse en dat de ondersteuning van ontwerpen voor sociale cohesie vervolgd wordt.

Strategie 4: Erfgoed en architectuur beschermen als drager van identiteit en aantrekkelijkheid

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

Strategie 5: De specifieke identiteit van de wijken bevorderen

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld voor zover de gemeente daar ten volle bij wordt betrokken.

Strategie 6: Het natuurlijke landschap versterken

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

Gebieden ter bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen – p. 68

De gemeenteraad heeft vragen bij de draagwijdte van de opname van de hele wijk Transvaal (tussen de Vorstlaan, de gemeentegrens met Watermaal-Bosvoorde en de E411) in een gebied ter bescherming en herwaardering van seminatuurlijke landschappen. (katern met kaarten blz. 14)

Strategie 7: Het natuurlijke erfgoed in het gewest beschermen en verbeteren

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in deze strategie worden ontwikkeld en vraagt om een meetstation van de luchtkwaliteit op passende wijze (plaats met de hoogste emissie) in te planten in de buurt van de as van de E411 en het kruispunt van de Vorstlaan met de Waversesteenweg. De gemeenteraad vraagt, minstens, de doelstellingen van het plan lucht-klimaat-energie na te leven.

Strategie 8: De infrastructuur ontwikkelen voor een slimme stad

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

Pijler 3: Het grondgebied mobiliseren voor de ontwikkeling van de stedelijke economie

Strategie 1: De plaats van de economische sectoren herwaarderen

De gemeenteraad is het eens met de meeste intenties die in deze strategie worden ontwikkeld, met uitzondering van de ontwikkeling van een stadsdistributiecentrum (SDC) in Delta.

Een SDC in Delta (blz. 90) zou onvoldoende verbonden zijn met een primair netwerk om een vlotte distributie naar de handelsbuurten mogelijk te maken. Er is geen reden om nog meer activiteiten samen te brengen in deze zone die al in volle ontwikkeling is en waar de wegen zullen worden overladen, gelet op de aanwezige en al geplande activiteiten.

Strategie 2: Een economische activiteit met internationale uitstraling ontwikkelen

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

Strategie 3: De economische aantrekkingskracht ontwikkelen op grootstedelijke schaal

De gemeenteraad schaart zich achter de meeste intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

Handel – blz. 94 (zie ook blz. 87)

De concurrentie tussen grootstedelijke winkelcentra, lokale handelspolen en buurtwinkels komt niet aan bod. Het zou ook passen om rekening te houden met de concurrentie van de onlineverkoop, de wekelijkse markten en de ambulante handel die eveneens gevolgen hebben voor de commerciële gewoontes.

De gemeenteraad vindt het jammer dat er globaal geen rekening wordt gehouden met de verschillende vormen van handelsactiviteiten.

Pijler 4: Het grondgebied mobiliseren om van mobiliteit een ontwikkelingsfactor te maken voor duurzame stadsontwikkeling

1. Inleiding en vaststellingen
2. Herdefiniëren van de plaats van de auto in de stad van morgen

Het in- en uitgaande wegennet – blz. 98

Het GPDO heeft het weliswaar over de omvorming van de in- en uitgaande as E411 tot een stadsboulevard maar handhaaft de artistieke vaagheid rond het viaduct Herrmann-Debroux:

- Blz. 30: "beide oevers aan weerskanten van het viaduct opnieuw met elkaar verbinden"
- Blz. 34: "van de E411 een stadsboulevard maken"
- Blz. 99: "E411 (met o.a. de neutralisatie van het viaduct Herrmann-Debroux voor het wegverkeer en zijn integratie in de stad)"
- Blz. 114: "het viaduct Herrmann-Debroux kan in afwachting van zijn neutralisatie een artistieke aankleding krijgen"

Bovendien omvat de as die op de kaart wordt aangegeven niet het viaduct Herrmann-Debroux, maar blijft hij beperkt tot het einde van de autosnelweg en het viaduct Drie Fontein (enige viaduct met een stedenbouwkundige vergunning).

Deze artistieke vaagheid mag niet blijven bestaan.

De gemeenteraad vraagt dat het GPDO de realisatie en uitvoering van de aanleg van het wegennet zou plannen om te voorzien in de afbraak van het viaduct Herrmann-Debroux en die afbraak mogelijk te maken vanaf 2025. Bijgevolg is het nodig om tegen die datum alternatieve oplossingen te ontwikkelen, i.e. het GEN, de

parkings P+R, de fietsroutes en het regionaal en transregionaal openbaar vervoer. De beperking van het ingaand pendelverkeer in Brussel vereist ook dat er voortvarende oplossingen worden ontwikkeld voor het beheer van de parkeerplaatsen, het delen en herkwalificeren van de openbare ruimte en, indien nodig, de invoering van een stedelijke tolheffing of een tarifiering verbonden met het gebruik van de gemotoriseerde voertuigen. Er zijn geen andere keuzes indien men de mobiliteit, de levenskwaliteit en de gezondheid van de Brusselaars willen verzekeren.

De gemeenteraad is verbaasd over de lancering nog vóór het einde van het openbaar onderzoek betreffende het GPDO, maar verheugt zich over het initiatief Good Move (gewestelijk mobiliteitsplan) dat onlangs werd gelanceerd en het mogelijk zal maken, dat hoopt de raad althans, om eindelijk een ambitieus operationeel plan, opgesteld met de inwoners en de bedrijven van Brussel, op te maken en concreet uit te werken.

Parkeren – blz. 102

Het GPDO stelt doelstellingen vast voor de aanleg van parkings van het type P+R tegen 2025.

De gemeenteraad is van mening dat de parkings P+R moeten worden aangelegd op terreinen buiten Brussel maar die weliswaar goed worden verbonden met de stad via het openbaar vervoer. De gemeenteraad vraagt om de aanleg van elke intergewestelijke bijkomende lijn van openbaar vervoer te koppelen aan de aanleg van parkings P+R door het aanvragende Gewest en op het grondgebied van het betrokken Gewest.

De gemeenteraad neemt zich echter voor bij te dragen tot de verwezenlijking van deze doelstelling door voor te stellen een onderzoek te voeren naar verschillende mogelijkheden voor de aanleg van parkings P+R bij de ingang van de stad:

- **aanleg van een parking onder de autosnelweg tussen het Léonard-kruispunt en het viaduct Drie Fonteynen;**
- **het gewestelijk containerpark dat vandaag bij het sportcentrum Zoniënwood ligt overbrengen naar Delta en op de eerstgenoemde plaats een geautomatiseerde parkeergarage bouwen;**
- **een parking aanleggen onder het terrein en de atletiekpiste van het sportcentrum Zoniënwood; deze parking zou het ook mogelijk maken om de impact van dit centrum op de wijk zeer duidelijk te verbeteren en tegelijk zouden meer mensen er kunnen gaan sporten.**

3. Ontwikkelen van alternatieven voor de personenwagen en bevorderen van de modale verschuiving

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

Uitbreiding van het metro- en premetronet op het Brussels grondgebied - blz. 110

De gemeenteraad vraagt om het openbare vervoersnet die de wijken verbindt niet

te verwaarlozen ten voordele van de infrastructuur op de hoofdassen.

De gemeenteraad vraagt het gewest, zoals voorzien in het GPDO, om het openbaarvervoersnet tegen 2025 effectief uit te breiden van Herrmann-Debroux naar Overijse om de parkings die op deze as worden aangelegd op efficiënte wijze te bedienen. In overleg met de gemeente moet de meest geschikte vervoerswijze worden gekozen (bus, tram, premetro).

De gemeenteraad vraagt om de metrolijn, waarvan de start van de werken is gepland in 2025 tussen Delta - Station Etterbeek - Flagey - Luxemburg - Rogier - Simonis (blz. 110), uit te breiden tot in Overijse om de P+R te bedienen zonder dat er nodeloze overstappen worden gecreëerd.

4. De impact van de mobiliteit en de openbare ruimte verbeteren

De gemeenteraad is het eens met de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld, maar vraagt om de verwijzing naar de neutralisatie van het viaduct Herrmann-Debroux te schrappen daar het doel erin bestaat dit viaduct af te breken.

5. De door de mobiliteit veroorzaakte milieuhinder verminderen.

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

6. Het goederenvervoer, de logistiek en het internationaal vervoer

De gemeenteraad is het eens met de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld, maar vraagt om niet langer te voorzien in de aanleg van een SDC op de site Delta, rekening gehouden met de bovenvermelde argumenten.

7. De verkeersveiligheid verbeteren

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

8. Mobiliteit, innovatie en Smart City

De gemeenteraad schaart zich achter de intenties die in het kader van deze strategie worden ontwikkeld.

Conclusies

Besluiten van het GPDO: Voorwaarden voor succes

De operationalisering van de maatregelen van het ontwerp van GPDO in de plannen en verordeningen op een lager niveau zal doorslaggevend blijken. We stellen immers vast dat het GPDO een instrument is dat niet alleen vaag is maar ook ingewikkeld om te gebruiken in het kader van de toekomstige besluitvorming. Het zou voordelig geweest zijn om, voor sommige gewestelijke plannen, elke strategie uit te werken volgens deze structuur: vaststelling, context, richting, doel met inbegrip van middelen en planning.

De gemeenteraad vraagt om het GPDO uit te werken in SMART-doelstellingen (Specifiek en simpel, Meetbaar, Aanvaardbaar en ambitieus, Realistisch, afgebakend in de Tijd) en daar middelen (piloot, partners, financiering ...) en een planning aan te koppelen. De mogelijkheid om de uitvoering van het plan op doeltreffende wijze te volgen aan de hand van een boordtabel en indicatoren is het resultaat van deze inspanning. Het gaat om de geloofwaardigheid van de gewestelijke

en gemeentelijke instellingen die de gesprekspartners zijn van de bevolking en van de actoren van de privésector, van wie de investeringen noodzakelijk zijn voor de goede economische gezondheid die vereist is om het plan uit te voeren.

Er wordt verwezen (blz. 120) naar de samenwerking tussen het gewest en de 19 gemeenten. Het is zeer belangrijk erop te wijzen dat deze samenwerking in een zo vroeg mogelijk stadium van start moet gaan, i.e. zodra er wordt begonnen met het uitwerken en opstellen van de strategische en reglementaire plannen en programma's. Immers, de deskundigheid en de terreinkennis van de gemeentelijke diensten leveren een realistische kijk op betreffende de uitvoering van een nieuwe bepaling en maken het aldus mogelijk realistische en coherente teksten te schrijven.

De gemeenteraad verneemt in de pers dat, ondanks de grote ruchtbaarheid die is gegeven, slechts een zeer klein aantal individuele reacties van burgers wordt ingediend bij Perspective.brussels en verheugt zich over het succes van de vergaderingen die de gemeente organiseert (honderden deelnemers).

Het GPDO kondigt een herziening aan van het gewestelijk bestemmingsplan en de gewestelijke stedenbouwkundige verordening met als doel ze af te stemmen op de evolutie van het grondgebied. Daar het om regelgevende teksten gaat, moeten de gemeenten verplicht worden betrokken bij dit proces vanaf de start van de wijzigingen die zullen worden aangebracht. De plaatselijke werknemers werken elke dag met deze instrumenten en kunnen aldus hun knowhow inbrengen. Bovendien is het belangrijk om voor de gemeenten een snelle en weinig efficiënte raadpleging te vermijden die zich beperkt tot het kader van het openbaar onderzoek.

De gemeenteraad vraagt om de schepencolleges en de gemeentebesturen te betrekken bij het hele proces van herziening van het BBP, de GSV en de andere plannen en programma's, zodra er met het ontwerp daarvan wordt begonnen.

GPDO: duurzamer

Uit het lezen van het GPDO blijkt niet dat de aanbevelingen van het milieueffectenrapport genoeg geanalyseerd worden of dat ze in aanmerking genomen worden.

De gemeenteraad vraagt aan het gewest om de aanbevelingen te onderzoeken die zijn geformuleerd in het milieueffectenrapport van het GPDO en om hem op de hoogte te brengen van het gevolg dat aan elke aanbeveling zal worden gegeven.

De raad vraagt om de kaarten en het bestek overeenkomstig het huidig advies aan te passen.

De gemeenteraad vraagt dat het gewest hem op de hoogte zou houden van het gevolg dat het aan zijn opmerkingen geeft.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

25 stemmers : 25 positieve stemmen.

Levée de la séance à 22:00
Opheffing van de zitting om 22:00

Le Secrétaire communal,
De Gemeentesecretaris,

Le Président,
De Voorzitter,

Etienne Schoonbroodt

Marc Vandame