

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijns, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Monsieur Matthieu Pillois (DéFI) : stationnement sécurisé pour les vélos à Auderghem#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Echevins,
Chers Collègues,

Depuis ce 1er janvier, l'ensemble du stationnement cycliste sécurisé sur le territoire de la Région bruxelloise est géré par l'agence régionale Parking.brussels. La reprise de la plateforme cycloparking.brussels est en effet actée. En principe, rien ne change pour l'utilisateur. Il s'agit là d'un signal positif: le parking vélo est désormais considéré à égalité avec le parking voiture.

Concrètement, cycloparking.brussels gère désormais plus de 450 parkings, auxquels accèdent 24h/24 et 7j/7 plus de 2.500 abonnés. La solution proposée consiste principalement en des box vélos de 5 emplacements, implantés en voirie, que le cycliste ouvre via contrôle d'accès magnétique.

Même si les équipes derrière le site web ont changé depuis janvier, celui-ci reste l'ancrage à privilégier pour le cycliste qui souhaite y mettre son vélo à l'abri dans 17 des 19 communes dont Auderghem.

Malgré l'augmentation conséquente du nombre de vélobox, cela reste loin de répondre à la demande exponentielle. Il y a en effet plus de 8.000 cyclistes sur liste d'attente et Parking.brussels dénombrait 6.850 demandes en septembre 2020.

Dès lors, Parking.brussels s'oriente vers «un changement de stratégie.» Les vélobox ne suffisant plus, l'agence va donc développer des partenariats publics et privés pour dénicher des locaux, et principalement les locaux communaux, permettant de ranger davantage de vélos.

Mes questions sont donc les suivantes :

- Pouvez-vous nous fournir le nombre des véloboxes déjà implantés sur le territoire de la commune ainsi que le nombre de demande en attente ?
- De nouveaux véloboxes sont-ils prévus en 2021 à Auderghem ?
- La commune d'Auderghem prévoit-elle des initiatives complémentaires pour répondre à la demande en

augmentation de stationnements sécurisés pour vélos ?

- Avez-vous des contacts avec Parking.brussels en ce sens ?

Je vous remercie.

Matthieu Pillois

Conseiller communal

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine :

- Pouvez-vous nous fournir le nombre des véloboxes déjà implantés sur le territoire de la commune ainsi que le nombre de demande en attente ?

Il y a 47 box de 5 places installés depuis 2015 . Deux sont en attente de placement.

A côté de cela il y a deux « bike and ride » qui disposent de 20 places installés en collaboration avec parking brussels et un espace similaire à disposition du personnel communal.

Cela fait 305 places de parking sécurisées. A côté de cela il y a d'après cycloparking (chiffres de décembre 2020) 300 personnes en attente à Auderghem sur les quelque 8000 qui attendent au niveau Bruxellois.

- De nouveaux véloboxes sont-ils prévus en 2021 à Auderghem ?

Oui : nous comptons continuer à installer des box comme chaque année mais pas uniquement

- La commune d'Auderghem prévoit-elle des initiatives complémentaires pour répondre à la demande en augmentation de stationnements sécurisés pour vélos ?
- Avez-vous des contacts avec Parking.brussels en ce sens ?

En effet, Devant l'augmentation de la demande parking brussels n'arrivera jamais à rattraper les 8000 personnes en attente à l'allure actuelle de placement des vélos boxx qui ne disposent que de 5 places chacun. Il faudrait en placer 1600 au niveau régional, 60 au niveau communal...

Nous avons donc contacté PB pour leur proposer des emplacements complémentaires de parkings de 20 places au moins en territoire communal (centre sportif willegems par ex).

Nous attendons leur retour.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijns

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van de heer Matthieu Pillois (DéFI) over beveiligde fietsenstallingen in Oudergem#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Geachte collega's,

Sinds 1 januari worden alle beveiligde fietsenstallingen op het grondgebied van het Brussels Gewest beheerd door het gewestelijke agentschap Parking.brussels. De overname van het platform cycloparking.brussels is intussen rond. In principe verandert er niets voor de gebruiker. Dit is een positief signaal: een fietsenparking wordt nu op voet van gelijkheid met een autoparking beschouwd.

Concreet beheert cycloparking.brussels voortaan meer dan 450 parkings, waar meer dan 2.500 abonnees de klok rond toegang toe hebben. De voorgestelde oplossing bestaat hoofdzakelijk uit fietsboxen met 5 plaatsen, die op de weg zijn geplaatst en die de fietser opent met een magnetische badge.

Ook al zijn de teams achter de website sinds januari veranderd, toch blijft die het favoriete aanspreekpunt voor fietsers die hun fiets veilig willen stallen in 17 van de 19 gemeenten, waaronder Oudergem.

Ondanks de hieruit voortvloeiende toename van het aantal veloboxen, wordt nog lang niet aan de exponentiële vraag voldaan. Er staan immers meer dan 8.000 fietsers op de wachtlijst en Parking.brussels telde in september 2020 zo'n 6.850 aanvragen.

Parking.brussels wil daarom zijn strategie bijsturen. Aangezien de veloboxen niet langer volstaan, zal het agentschap daarom publiek-private samenwerkingen ontwikkelen om lokalen, hoofdzakelijk gemeenschappelijke lokalen, te vinden om meer fietsen te stallen.

Mijn vragen luiden dus als volgt:

- Kunt u ons laten weten hoeveel veloboxen reeds op het grondgebied van de gemeente werden geplaatst en hoeveel aanvragen er op de wachtlijst staan?
- Worden er in 2021 nieuwe veloboxen geplaatst in Oudergem?
- Plant de gemeente Oudergem bijkomende initiatieven om tegemoet te komen aan de toenemende vraag

naar beveiligde fietsenstallingen?

- Onderhoudt u in dat verband contacten met Parking.brussels?

Ik dank u.

Matthieu Pillois

Gemeenteraadslid

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen:

- Kunt u ons laten weten hoeveel veloboxen reeds op het grondgebied van de gemeente werden geplaatst en hoeveel aanvragen er op de wachtlijst staan?

Sinds 2015 werden er 47 veloboxen geplaatst met elk 5 plaatsen. Twee boxen wachten nog op plaatsing.

Bovendien werden er twee "bike and ride"-parkings met 20 plaatsen ingericht in samenwerking met parking.brussels en is er een soortgelijke ruimte beschikbaar voor het gemeentepersoneel.

Die initiatieven zijn samen goed voor 305 beveiligde fietsparkeerplaatsen. Bovendien zijn er volgens cycloparking (cijfers van december 2020) 300 personen in Oudergem die wachten op een plaats, op de ongeveer 8.000 personen op de wachtlijst voor heel Brussel.

- Worden er in 2021 nieuwe veloboxen geplaatst in Oudergem?

Ja: we zijn van plan boxen te blijven plaatsen zoals we elk jaar doen, maar dat niet alleen

- Plant de gemeente Oudergem bijkomende initiatieven om tegemoet te komen aan de toenemende vraag naar beveiligde fietsenstallingen?
- Onderhoudt u in dat verband contacten met Parking.brussels?

Gelet op de toenemende vraag naar fietsparkeerplaatsen zal parking.brussels tegen het huidige tempo nooit genoeg fietsboxen kunnen installeren, die elk slechts plaats bieden voor 5 fietsen, om alle 8.000 personen die wachten op een plaats te kunnen bedienen. Er zouden dus 1.600 boxen op gewestelijk niveau moeten bijkomen en 60 op gemeentelijk niveau ...

We hebben daarom contact opgenomen met parking.brussels om hen extra parkings met plaats voor ten minste 20 fietsen op het grondgebied van de gemeente aan te bieden (bijv. Willegems sportcentrum).

We wachten nu op hun reactie.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijs

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijns, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Madame Stéphanie Paulissen (DéFI) : Revenu cadastral - Les communes traquent les propriétaires distraits ou chanceux#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Mesdames Messieurs les Echevin-e-s,
Monsieur le Bourgmestre,
Cher-e-s Collègues,

Je ne vous apprends rien, le revenu cadastral tel qu'appliqué comme base de calcul du précompte immobilier de nos jours, constitue une source d'inégalité manifeste entre les propriétaires. Certes, le cadastre, me répondez-vous peut-être, relève du niveau fédéral mais peut-on se résigner à percevoir cet impôt qui ne relève pas de la réalité de terrain !

A Bruxelles, en particulier, force est de constater les inégalités d'un quartier à l'autre, preuve incontestable de cet anachronisme persistant. Si les autorités communales se trouvent pieds et poings liés, il n'en demeure pas moins qu'elles disposent d'une marge de manœuvre non négligeable pour rétablir un semblant d'équité, entre autres, en intervenant au niveau des caractéristiques de chaque bien.

A cet égard, Monsieur le Bourgmestre, pourriez-vous nous éclairer sur les démarches et dispositifs mis en œuvre ainsi que les résultats y relatifs ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Stéphanie PAULISSEN

Conseillère communale - DéFI

Réponse de Monsieur Didier Gosuin, Bourgmestre :

Madame la Conseillère,

Comme vous l'indiquez très justement, le cadastre des biens immeubles, qui est de la gestion du Fédéral, est depuis longtemps obsolète et le Fédéral ne semble pas en faire une priorité. Or il tient en effet lieu de base de calcul pour le précompte immobilier.

Le cadastre date des années septante, n'a jamais été mis à jour et repose donc sur des critères obsolètes (la valeur locative à l'époque). Il est source de grandes inégalités entre les propriétaires d'un bien récent et ceux d'un bien ancien qui a été rénové ou équipé, mais qui continuent à bénéficier d'une imposition très légère.

Faut-il se contenter de ce constat et se résigner à percevoir un impôt qui ne donne pas satisfaction ? Pas forcément : les communes disposent en effet de marges de manœuvre non négligeables, même si celles-ci s'inscrivent forcément dans ce cadre fédéral d'un autre âge qui reste la référence.

Ainsi, à Auderghem, nous avons lancé en 2014 une grande opération de revalorisation des revenus cadastraux des biens classés en « confort zéro », c'est-à-dire pour des biens déclarants ne pas posséder ni pièce d'eau, ni chauffage central. Nous avons ainsi chargé une personne spécifique au sein de l'administration communale d'effectuer cette tâche.

L'opération consiste à repérer tous les confort zéro sur les 2 divisions cadastrales d'Auderghem, d'envoyer un courrier explicatif et un formulaire à remplir par tous les propriétaires de ces biens (Auderghemois ou résident en Belgique ou à l'étranger), d'analyser les retours et éventuellement prévoir une visite et enfin notifier le revenu cadastral réévalué qui apparaît l'année suivante au fichier du cadastre. Il est à noter que tous les biens faisant l'objet d'un permis d'urbanisme sont d'office revalorisés.

Avec l'aide du Cadastre, la commune d'Auderghem a recensé 903 biens classés en confort zéro sur Auderghem en 2014. 16 biens ont directement été sortis de la liste car soit, la revalorisation était en cours, soit qu'ils allaient l'être dans les prochaines semaines ou mois suite à une délivrance de permis.

Il restait alors 887 biens à traiter par les services communaux.

A ce jour, 449 biens sur 887 (51%) ont été revalorisé suite aux envois des courrier, pour un montant total de 202.359€ d'augmentation des revenus cadastraux.

Sur les 438 biens encore à traiter, des courriers ont déjà été envoyés à 357 propriétaires pour lesquels nous avons reçus 257 réponses qui ont été transmises au Cadastre et sont en cours de réévaluation. 100 propriétaires n'ont jamais répondu pour de multiples raisons (adresse erronée, personne décédée, nouveaux propriétaires suite à vente, etc...). 80% des dossiers à réévaluer ont donc déjà été traités par l'administration communale.

81 nouveaux courriers ont été envoyés mi-janvier et des réponses commencent déjà à nous arriver. Début février, les services communaux se chargeront de traiter les dossiers sans réponses.

Vous le constaterez, le travail entrepris à Auderghem porte ses fruits et se déroule bien. Même si nous recevons beaucoup d'appels pour des demandes d'explications, très peu de personnes ne contestent la réévaluation (une dizaine de personnes sur les 706 réponses obtenues). Il faut dire qu'ils ont payés, pendant des années, moins que ce qu'ils auraient dû, qu'on a décidé de ne pas demander de paiement rétroactif et qu'Auderghem est la commune avec les impôts les bas de la Région bruxelloise. Notre objectif n'est pas une course aux rentrées financières, même si ce travail permet de donner une bulle d'air dans des finances communales qui subissent des attaques ces dernières années, mais bien un travail d'équité fiscale.

Il est regrettable qu'une nouvelle fois, ce soit aux pouvoirs locaux, si souvent attaqués, de combler les errances d'une autorité supérieure, ici le Fédéral.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijs

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van mevrouw Stéphanie PAULISSEN (DéFI): Kadastraal inkomen - Gemeenten maken jacht op onoplettende of fortuinlijke eigenaars#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de voorzitter,
Dames en heren schepenen,
Mijnheer de burgemeester,
Geachte collega's,

Ik vertel hier niets nieuws: het kadastraal inkomen zoals dat vandaag wordt toegepast als grondslag voor de berekening van de onroerende voorheffing leidt tot een duidelijk ongelijke behandeling van eigenaars. Het kadaster, zo zult u misschien antwoorden, is inderdaad een federale bevoegdheid, maar kunnen wij er ons bij neerleggen dat we een belasting innen die niet overeenkomt met de praktische realiteit?

Zeker in Brussel zijn de ongelijkheden tussen de verschillende wijken een onweerlegbaar bewijs van dit hardnekkige anachronisme. Hoewel de gemeentelijke overheden aan handen en voeten gebonden zijn, beschikken ze wel over een behoorlijke bewegingsruimte om eerlijker te werk te gaan en onder meer in te grijpen op het niveau van de kenmerken van elk onroerend goed.

Zou u ons, mijnheer de burgemeester, in dat verband kunnen inlichten over de gevolgde aanpak en maatregelen evenals de resultaten daarvan?

Ik dank u voor uw antwoorden.

Stéphanie PAULISSEN
Gemeenteraadslid - DéFI

Antwoord van de heer Didier Gosuin, Burgemeester:

Geachte mevrouw gemeenteraadslid,

Zoals u terecht opmerkt, is het kadaster van de onroerende goederen, dat door de federale overheid wordt beheerd, allang verouderd en de federale overheid lijkt hier geen prioriteit aan te geven. Het wordt evengoed wel gebruikt als grondslag voor de berekening van de onroerende voorheffing.

Het kadaster dateert uit de jaren zeventig, werd nooit bijgewerkt en is dus gebaseerd op verouderde criteria (de huurwaarde op dat moment). Dit leidt tot een grote ongelijkheid tussen de eigenaars van een recent goed en de eigenaars van een ouder goed dat werd gerenoveerd of uitgerust, maar dat nog steeds zeer weinig wordt belast.

Moeten we het bij deze vaststelling houden en berusten in het innen van een belasting die geen voldoening geeft? Niet noodzakelijk: de gemeenten beschikken wel degelijk over een behoorlijke bewegingsruimte, ook al valt die noodzakelijkerwijs binnen dit federale kader uit een ander tijdperk, dat het referentiepunt blijft.

Zo hebben we in Oudergem in 2014 een grote campagne opgezet om de kadastrale inkomens te herwaarderen van eigendommen die zijn ingeschreven als "nulcomfort", d.w.z. onroerende goederen waarvoor de eigenaar heeft aangegeven dat ze noch over een badkamer noch over centrale verwarming beschikken. We hebben een specifieke medewerker binnen het gemeentebestuur aangeduid die voor deze taak instaat.

De campagne bestaat erin alle nulcomforteigendommen in de 2 kadastrale afdelingen van Oudergem te lokaliseren en een verklarende brief te versturen, samen met een formulier dat door alle eigenaars van deze eigendommen moet worden ingevuld (inwoners van Oudergem of die in België of in het buitenland wonen). Vervolgens worden de ingevulde formulieren onderzocht en wordt eventueel een bezoek ter plaatse gepland. Tot slot wordt het geherwaardeerde kadastraal inkomen meegedeeld dat het daaropvolgende jaar in het kadastraal bestand zal verschijnen. Ik wijs erop dat alle eigendommen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd afgegeven, automatisch worden geherwaardeerd.

Met de hulp van het kadaster heeft de gemeente Oudergem 903 eigendommen geïdentificeerd die in 2014 in Oudergem als "nulcomfort" waren ingeschreven. 16 eigendommen werden meteen van de lijst geschrapt omdat de herwaardering al aan de gang was of omdat ze in de weken of maanden na de afgifte van een vergunning zouden worden geherwaardeerd.

Er bleven dus nog 887 eigendommen over die door de gemeentelijke diensten moesten worden behandeld.

Tot nu toe werden 449 van de 887 eigendommen (51%) na de uitwisseling van informatie geherwaardeerd voor een totaalbedrag van € 202.359 aan hogere kadastrale inkomens.

Voor de 438 eigendommen die nog moeten worden behandeld, werd reeds een brief verstuurd naar 357 eigenaars. We hebben intussen 257 antwoorden ontvangen, die werden doorgegeven aan het kadaster en momenteel opnieuw worden gewaardeerd. 100 eigenaars hebben nooit geantwoord om uiteenlopende redenen (verkeerd adres, persoon overleden, nieuwe eigenaar na verkoop enz.). 80% van de dossiers die moeten worden geherwaardeerd, werd dus al door het gemeentebestuur behandeld.

Midden januari werden nog 81 nieuwe brieven verstuurd en de antwoorden beginnen nu binnen te komen. Begin februari zullen de gemeentediensten de dossiers waarvoor nog geen antwoord werd ontvangen verder behandelen.

U merkt dat het werk dat in Oudergem wordt verricht vruchten afwerpt en vlot verloopt. Hoewel heel wat mensen ons bellen om meer uitleg te krijgen, zijn er maar heel weinig eigenaars die de herwaardering aanvechten (een tiental eigenaars op de 706 eigenaars die op onze brief hebben geantwoord). Ik geef nog mee dat die eigenaars jarenlang minder hebben betaald dan ze hadden moeten betalen, maar dat werd beslist om geen betaling met terugwerkende kracht te vragen en dat Oudergem de gemeente is met de laagste belastingen in het Brussels Gewest. Ons doel is niet om financiële inkomsten na te jagen, ook al helpen de extra inkomsten om de gemeentefinanciën op te krikken die de laatste jaren onder druk zijn komen te staan, maar wel om fiscale rechtvaardigheid te bekomen.

Het is jammer dat de plaatselijke besturen, die zo vaak onder vuur liggen, eens te meer de dwalingen van een hogere overheid, in dit geval de federale regering, moeten goedmaken.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijs

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijns, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Madame Christine Bogaert (DéFI) : Féminisation de l'espace public à Auderghem#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Echevins,
Chers Collègues,

C'est incontestable, l'espace public est fortement genré. Si les femmes représentent 51% de la population du pays, elles sont largement sous-représentées dans les noms de rues ou d'édifices publics. À Bruxelles par exemple environ 4% des noms de rues sont attribués aux femmes, contre 26% pour les hommes. Auderghem n'échappe pas à ce constat. Sur les 242 artères que compte la commune, seules 2 rues sont nommément dédiées à des personnalités féminines et 3 autres font référence aux femmes.

Ainsi, les auderghemois-e-s avaient jusqu'au 31 décembre dernier pour attribuer 5 noms de femmes ayant marqué l'histoire de notre commune à 5 lieux encore inconnus. Ce vote marquait le début d'un processus qui vise à féminiser l'espace public.

Il s'agit encore une fois de la mise en œuvre d'un processus de participation citoyenne cher à notre groupe DéFI. Mes questions sont les suivantes :

- Pouvez-vous nous fournir le nombre de répondants à cette enquête ainsi que les premiers résultats ?
- Quelles sont les démarches administratives encore nécessaires pour mettre en œuvre les résultats de cette consultation ?
- De nouvelles consultations de ce type sont-elles prévues par la suite ?
- Quelle est votre stratégie pour le reste de la législature afin de procéder à un rééquilibrage des genres dans l'espace public pour refléter un peu mieux la société d'aujourd'hui ?

Je vous remercie.
Christine Bogaert
Conseillère communale

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine :

- Pouvez-vous nous fournir le nombre de répondants à cette enquête ainsi que les premiers résultats ?

864 votes ont été enregistrés, dont 849 sur le formulaire FR et 15 sur le formulaire NL

- *Maurane : Rond point Invalides*
- *Martin : Passage Steeno Waha*
- *Blanchisseuses : Venelle Pommiers Fleuris*
- *Gomrée : Venelle Leemans Lessire*
- *Vignol : Parc Chasse Royale*
- Quelles sont les démarches administratives encore nécessaires pour mettre en œuvre les résultats de cette consultation ?

Le collègue a pris acte en date du 19/1/21 de ces résultats. L'autorisation officielle de la commission de toponymie est maintenant attendue (des contacts préalables ayant eu lieu pour connaître les conditions d'acceptation par cette commission des personnalités proposées) et enfin passage auprès de votre assemblée.

- De nouvelles consultations de ce type sont-elles prévues par la suite ?

Oui nous prévoyons une autre consultation pour des lieux non nommés lorsque certaines voiries programmées seront finalisées, afin de ne pas « reléguer » les femmes aux seules venelles non nommées restantes et de ne pas consulter la population pour une rue à la fois.

- Quelle est votre stratégie pour le reste de la législature afin de procéder à un rééquilibrage des genres dans l'espace public pour refléter un peu mieux la société d'aujourd'hui ?

A côté de processus de nomination d'artères communales non nommées, nous comptons

- *donner des noms de femmes à des salles communales et/ou à des bâtiments communaux*
- *placer des plaques commémoratives : une plaque est par exemple en cours de réalisation devant le hôte RF en l'honneur de plusieurs femmes remarquables : En effet : en 1969, la reine Fabiola inaugura la résidence établie à l'emplacement de l'ancien sanatorium créé puis dirigé par Maria Madoux-Gomrée de Morialmé (1847-1915), donatrice des terres sur lesquelles fut construit le quartier, et sa belle-fille, Marguerite Madoux-Brassine (1885-1972), directrice de l'établissement. Il faut savoir que pendant la Seconde Guerre mondiale, Marguerite Brassine accepta d'y abriter temporairement des enfants juifs afin de les soustraire aux poursuites des nazis. Elle fut aidée en cela par Christine Hendrickx-Duchaine (1902-1985), médecin et résistante, qui y travailla jusqu'en 1956 ainsi que par Julia Merny, assistante sociale en chef de la Ligue belge contre la tuberculose dont Marguerite Brassine était secrétaire. Yad Vashem a d'ailleurs décerné à ces trois personnalités le titre de Juste parmi les nations, la plus haute distinction honorifique délivrée par l'Etat d'Israël à des civils. Toutes ces femmes seront mises à l'honneur sur la plaque, ne pouvant bénéficier toutes de noms de rues pour des raisons de doublons/risque de confusion en région bruxelloise !*
- *collaborer avec la région pour les lieux qui la concernent. Nous avons déjà un accord de principe pour des sentiers situés à Rouge-Cloître qui pourront être nommés en l'honneur d'Augusta Maes et de Trudy Bos.*

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijns

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijns, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van mevrouw Christine Bogaert (DéFI): Vervrouwelijking van de openbare ruimte in Oudergem#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Geachte collega's,

De openbare ruimte is onmiskenbaar gendergekleurd. Hoewel vrouwen 51% van de bevolking uitmaken, zijn ze grotendeels ondervertegenwoordigd in de naamgeving van straten en openbare gebouwen. Zo zijn in Brussel ongeveer 4% van de straatnamen vernoemd naar vrouwen, tegenover 26% naar mannen. Oudergem ontsnapt niet aan deze vaststelling. Van de 242 straten in de gemeente zijn slechts twee straten vernoemd naar vrouwelijke prominenten en verwijzen er drie andere naar vrouwen.

Zo hadden de Oudergemnaren tot 31 december vorig jaar de tijd om 5 namen van vrouwen die hun stempel hebben gedrukt op de geschiedenis van onze gemeente toe te wijzen aan 5 nog naamloze plaatsen. Deze stemming vormde de start van een proces om de openbare ruimte te vervrouwelijken.

Het betreft hier eveneens een proces van burgerparticipatie dat DéFI na aan het hart ligt.

Vandaar dat ik de volgende vragen heb:

- Kunt u ons het aantal respondenten en de eerste resultaten mededelen?
- Welke administratieve stappen moeten nog worden ondernomen om de resultaten van deze raadpleging in de praktijk te brengen?
- Zijn er nog meer van dit soort raadplegingen gepland?
- Wat is uw strategie voor de rest van de legislatuur om een beter genderevenwicht in de openbare ruimte te realiseren dat wat beter aansluit bij onze huidige samenleving?

Ik dank u.

Christine Bogaert
Gemeenteraadslid

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen:

- Kunt u ons het aantal respondenten en de eerste resultaten mededelen?

Er werden 864 stemmen geregistreerd, waarvan 849 via het FR formulier en 15 via het NL formulier.

- *Maurane: rotonde Invaliden*
- *Martin: doorgang Steeno-Waha*
- *Wasvrouwen: dreef Appelbloesemgaarde*
- *Gomrée: dreef Leemans-Lessire*
- *Vignol: park Koninklijk Jacht*

- Welke administratieve stappen moeten nog worden ondernomen om de resultaten van deze raadpleging in de praktijk te brengen?

Het college heeft op 19/01/2021 akte genomen van deze resultaten. Het is nu wachten op de officiële goedkeuring van de Commissie voor Toponymie (er werd vooraf contact opgenomen om de voorwaarden te kennen voor aanvaarding van de voorgestelde namen door deze commissie) en ten slotte de voorlegging tijdens de gemeenteraad.

- Zijn er nog meer van dit soort raadplegingen gepland?

Ja, we plannen nog een andere raadpleging om een aantal naamloze plaatsen een naam te kunnen geven wanneer sommige van de geplande straten klaar zijn, zodat vrouwen niet worden "gedegradeerd" tot de enige overblijvende naamloze dreven en de bevolking niet telkens voor één straat per keer wordt geraadpleegd.

- Wat is uw strategie voor de rest van de legislatuur om een beter genderevenwicht in de openbare ruimte te realiseren dat wat beter aansluit bij onze huidige samenleving?

Naast het naamgevingsproces voor gemeentelijke hoofdwegen die nog geen naam hebben, willen we

- *vrouwennamen geven aan gemeentelokalen en/of gemeentegebouwen*
- *gedenkplaten aanbrengen: zo wordt er bijvoorbeeld voor het woonzorgcentrum Koningin Fabiola een gedenkplaat aangebracht ter ere van enkele opmerkelijke vrouwen: in 1969 huldigde koningin Fabiola de residentie in die op de plaats van het voormalige sanatorium werd gebouwd dat werd opgericht en destijds werd geleid door Maria Madoux-Gomrée de Morialmé (1847-1915), die de grond schonk waarop de wijk werd gebouwd, en haar schoondochter, Marguerite Madoux-Brassine (1885-1972), die directrice van de instelling was. U moet weten dat tijdens de Tweede Wereldoorlog Marguerite Brassine ermee instemde om er tijdelijk joodse kinderen op te vangen om hen te beschermen tegen nazi-vervolging. Ze werd daarbij geholpen door Christine Hendrickx-Duchaine (1902-1985), arts en verzetsstrijdster, die er tot 1956 werkzaam was, en door Julia Merny, maatschappelijk hoofdassistent van de Ligue Belge contre la Tuberculose, waarvan Marguerite Brassine secretaris was. Yad Vashem kende aan deze drie vrouwen bovendien de titel toe van Rechtvaardige onder de Volkeren, de hoogste eretitel die door de staat Israël aan burgers wordt verleend. Al deze vrouwen zullen op de gedenkplaat worden geëerd, maar zullen niet allemaal een straatnaam krijgen omwille van overlapping/gevaar voor verwarring in het Brussels Gewest!*
- *samenwerken met het gewest voor die plaatsen die het gewest aanbelangen. Zo hebben we bijvoorbeeld al een principeakkoord voor wandelpaden in het Rood Klooster die naar Augusta Maes en Trudy Bos kunnen worden vernoemd.*

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijs

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijns, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Monsieur Matthieu Pillois (DéFI) à propos du plan de circulation suite au réaménagement du pont Fraiteur#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Echevins,
Chers Collègues,

Depuis le 14 décembre dernier, le pont Fraiteur à Ixelles est de nouveau accessible mais avec un changement de circulation. En effet, l'avenue et le pont Fraiteur sont désormais mis à sens unique vers Delta mais piétons, cyclistes, transports publics et véhicules d'urgence peuvent toujours emprunter le pont dans les deux sens.

Bruxelles Mobilité indique par ailleurs que pour le trafic venant de Delta, l'itinéraire privilégié passera par le boulevard du Triomphe nord.

Cependant, une grande partie des habitants de quartiers d'Auderghem qui autrefois utilisaient le pont Fraiteur pour rejoindre le cimetière d'Ixelles et le quartier universitaire ne vont pas utiliser le Boulevard du Triomphe mais bien des trajets alternatifs passant par des quartiers résidentiels sur les communes d'Auderghem et de Watermael-Boitsfort (Pêcherries, Tritomas, place Keym).

Mes questions sont les suivantes :

1. La commune d'Auderghem a-t-elle été consultée sur ce projet ?
2. Si oui, quelle a été votre position ? Si non, quelle est votre position aujourd'hui ?
3. Les reports de trafic dans les quartiers résidentiels ont-ils été analysés ?
4. Une évaluation de ce nouveau plan de circulation est-elle possible et le cas échéant des aménagements à celui-ci ?

Je vous remercie.
Matthieu Pillois
Conseiller communal

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine :

Effectivement, le pont Fraiteur vient d'avoir été mis à sens unique pour les voitures (vers Delta) et reste à double

sens pour les bus, les vélos, les taxis et les véhicules d'urgence. Nous n'avons nullement été consultés pour ce changement qui résulte d'un accord entre Ixelles, la STIB, et la région qui aurait dû être garante du dialogue puisqu'il s'agit d'une voirie régionale .

Le but de ce dispositif pour Ixelles est de sécuriser la circulation des piétons, des personnes à mobilité réduite et des cyclistes dans un espace contraint (En situation normale, 3.500 étudiants et 500 employés de l'ULB effectuent le trajet à pied chaque jour entre les deux campus)

- *réduire le trafic de transit à travers le quartier du Cimetière d'Ixelles,*
- *améliorer la vitesse des bus,*
- *débloquer les services de secours coincés dans les embouteillages (pompiers de Delta et ambulances du CHIREC)*

Renseignements pris, Une étude de mobilité, a été faite et a mis en évidence les alternatives de transit suivantes :

- *Les navetteurs à destination des avenues Roosevelt et Louise sont invités à sortir de l'autoroute à Herrmann-Debroux et emprunter le bd du Souverain,*
- *Les navetteurs à destination de l'avenue de la Couronne sont invités à emprunter le bd du Triomphe à Delta vers le bd Général Jacques.*
- *Les habitants du quartier du Cimetière d'Ixelles sont invités à sortir de la E411 à Demey et emprunter la rue des Pêcheries, Arcades et l'avenue de Visé.*

En clair : le trafic est reporté sur les communes voisines.

Dans sa communication, l'échevin de la mobilité d'Ixelles précise que « le plan de circulation va être évalué dès que le télétravail ne sera plus obligatoire et que la situation se sera normalisée ; des comptages seront effectués après 3 mois et 6 mois soit mi-mars et mi-juin »

Nous avons écrit à l'échevin de la mobilité d'Ixelles afin d'instaurer –mieux vaut tard que jamais- un dialogue avec nos voisins ixellois pour l'avenir et la suite de ce dossier que nous suivrons de près et lui avons déjà demandé d'étendre les zones de comptage mentionnées plus haut aux zones impactées de notre commune... On nous a répondu que les communes concernées seraient invitées à participer au CA de l'évaluation.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijs

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijns, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van de heer Matthieu Pillois (DéFI) over het verkeersplan na de heraanleg van de Fraiseurbrug#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Geachte collega's,

Sinds 14 december is de Fraiseurbrug in Elsene weer toegankelijk, maar met een gewijzigde verkeerssituatie. In de Fraiseurlaan en op de Fraiseurbrug geldt voortaan eenrichtingsverkeer naar Delta, maar voetgangers, fietsers, het openbaar vervoer en voertuigen van hulpdiensten kunnen nog steeds in beide richtingen over de brug.

Brussel Mobiliteit geeft aan dat de aanbevolen route voor verkeer dat van Delta komt via de noordelijke kant van de Triomflaan loopt.

Heel wat buurtbewoners in Oudergem die vroeger de Fraiseurbrug gebruikten om naar de begraafplaats van Elsene en de universiteitswijk te rijden, zullen echter niet via de Triomflaan rijden, maar zullen alternatieve routes nemen doorheen woonwijken in de gemeenten Oudergem en Watermaal-Bosvoorde (Visserij, Tritomas, Keymplein).

Vandaar dat ik de volgende vragen heb:

1. Werd de gemeente Oudergem over dit project geraadpleegd?
2. Zo ja, wat was uw standpunt? Zo niet, wat is uw standpunt vandaag?
3. Werden de verkeersverschuivingen naar de woonwijken onderzocht?
4. Is het mogelijk om dit nieuwe verkeersplan te evalueren en zo nodig bij te sturen?

Ik dank u.

Matthieu Pillois

Gemeenteraadslid

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepenen:

Op de Fraiseurbrug verloopt het autoverkeer sinds kort inderdaad in één richting (naar Delta), maar bussen, fietsen, taxi's en voertuigen van hulpdiensten kunnen nog steeds in beide richtingen over de brug. We zijn op geen

enkele manier geraadpleegd over deze wijziging, die het resultaat is van een overeenkomst tussen Elsene, de MIVB en het gewest, dat garant had moeten staan voor het voeren van een dialoog, aangezien het om een gewestweg gaat.

Het doel van het plan voor Elsene is om:

- het verkeer van voetgangers, personen met een beperkte mobiliteit en fietsers in een beperkt gebied veiliger te laten verlopen (in normale omstandigheden wandelen dagelijks 3.500 studenten en 500 medewerkers van de ULB van de ene campus naar de andere)
- het doorgaand verkeer door de wijk Begraafplaats van Elsene te verminderen,
- de snelheid van de bussen te verbeteren,
- ervoor te zorgen dat de voertuigen van de hulpdiensten niet vast komen te staan in de file (brandweer van Delta en ambulances van CHIREC)

Er werden inlichtingen ingewonnen en er werd een mobiliteitsstudie uitgevoerd, waarin de volgende alternatieven voor het doorgaand verkeer naar voren werden geschoven:

- Pendelaars op weg naar de Rooseveltlaan en de Louizalaan worden verzocht de snelweg te verlaten bij Herrmann-Debroux en de Vorstlaan te nemen,
- Pendelaars op weg naar de Kroonlaan worden verzocht de Triomflaan richting Delta te nemen naar de Generaal Jacqueslaan,
- De bewoners van de wijk Begraafplaats van Elsene worden verzocht de E411 bij Demey te verlaten en de Visserijstraat, Arcadenstraat en Visélaan te nemen.

Het verkeer verschuift kortom naar de naburige gemeenten.

In zijn mededeling preciseert de schepen van Mobiliteit van Elsene dat "het verkeersplan zal worden geëvalueerd zodra telewerken niet langer verplicht is en de situatie opnieuw normaal is; de tellingen zullen worden uitgevoerd na 3 maanden en na 6 maanden, d.w.z. midden maart en midden juni".

We hebben de schepen van Mobiliteit van Elsene aangeschreven om - beter laat dan nooit - een dialoog met onze burens in Elsene op gang te brengen met het oog op de toekomst en de voortzetting van dit dossier dat we van nabij zullen volgen. We hebben hem intussen ook gevraagd om de bovengenoemde telzones uit te breiden tot de getroffen gebieden in onze gemeente ... Men heeft ons geantwoord dat de betrokken gemeenten zullen worden uitgenodigd om deel te nemen aan het BC van de evaluatie.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijs

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijs, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Monsieur Jeremy Van Gorp et de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) à propos des lieux de vaccination#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Chers Collègues,

L'Echo du vendredi 15 janvier 2021 consacre un article aux futurs centres de vaccination Covid à Bruxelles. On y lit que « neuf des dix futurs centres ont déjà été identifiés, et les suggestions ne manquent pas pour le dernier, qui atterrira vraisemblablement dans le sud-est de la capitale ». Sud-est de la capitale qui, à part Woluwe-St-Pierre (selon le même article), est jusqu'à présent le parent pauvre de la stratégie d'implantation des centres de vaccination.

Nos questions sont les suivantes :

1. Audergem pourrait-elle accueillir le 10ème centre de vaccination ?
2. Si oui, dans quelle infrastructure ?
3. Le Centre de test installé rue Idiers pourrait-il également accueillir les vaccinations ?
4. Quelle est la latitude des communes pour décider d'implanter un centre de vaccination supplémentaire, le cas échéant plus petit que les 10 « grands » centres ?
5. Qu'est-il envisagé pour organiser la vaccination des personnes sans papiers ou sans domicile fixe ?
6. Par ailleurs, les citoyens se posent beaucoup de questions à propos de la politique de vaccination : est-il prévu une communication pour l'ensemble de la population auderghemoise et notamment les personnes plus âgées et peu connectées ?

Nous vous remercions.

Jeremy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

Réponse de Monsieur Didier Gosuin, Bourgmestre :

Madame la Conseillère,

Monsieur le Conseiller,

La stratégie de vaccination relève des autorités régionales et fédérales. Les pouvoirs locaux sont des partenaires

mais nos marges de manœuvre restent limitées.

Pour pouvoir accueillir un « grand » centre de vaccination, il existe une série de contraintes. Il faut qu'il fasse plus de 1.200 mètres carrés, accessible aisément, disposer d'un parking, être réquisitionner pendant toute la période de vaccination et donc pendant une très grande partie de 2021. La commune d'Auderghem, après analyse, ne dispose pas de locaux répondant à ces critères. Des initiatives avec des propriétaires privés peuvent éventuellement être envisagées mais les discussions se feront au niveau de la COCOM.

Nous avons envisagé l'option que le centre de testing dans les bâtiments de la commune puissent être reconvertis en centre de vaccination mais il s'agit d'un laboratoire privé qui n'est à ce jour pas agréé pour réaliser des vaccinations et ne correspond pas aux exigences de la Région.

Néanmoins, nous avons fait une proposition d'un lieu sur la commune appartenant à des propriétaires privés et la balle est maintenant dans le camp de la Région.

En ce qui concerne la vaccination des personnes sans papiers et sans domicile fixe nous attendons les directives de la COCOM sur ce point.

Enfin, la stratégie de communication de vaccination est encore en cours de finalisation au niveau de la COCOM et les pouvoirs locaux seront bien entendus disponibles pour relayer et informer leur population comme nous l'avons fait depuis le début de cette pandémie.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijns

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van Mevrouw Martine Maelschalck en de Heer Jeremy Van Gorp (MR-Open VLD) over de vaccinatieplaatsen#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Geachte collega's,

L'Echo van vrijdag 15 januari 2021 wijdt een artikel aan de toekomstige Covid-vaccinatiecentra in Brussel. In het artikel staat dat negen van de tien toekomstige centra al zijn geïdentificeerd en dat er heel wat suggesties zijn voor het laatste centrum, dat waarschijnlijk in het zuidoosten van de hoofdstad zal worden ingericht. Het zuidoosten van de hoofdstad dat, afgezien van Sint-Pieters-Woluwe (volgens hetzelfde artikel), tot nu toe stiefmoederlijk werd behandeld in de strategie voor het opzetten van de vaccinatiecentra.

Vandaar de volgende vragen:

1. Zou Oudergem het 10^{de} vaccinatiecentrum kunnen onthalen?
2. Zo ja, in welke infrastructuur?
3. Kan het testcentrum in de Idiersstraat ook instaan voor de vaccinaties?
4. Hoeveel speelruimte hebben de gemeenten om te beslissen om een extra vaccinatiecentrum in te richten, eventueel kleiner dan de 10 "grote" centra?
5. Wat zijn de plannen om de vaccinatie van mensen zonder papieren of vast adres te organiseren?
6. De burgers stellen zich bovendien heel wat vragen bij het vaccinatiebeleid: is er een communicatieplan voor de inwoners van Oudergem, vooral voor ouderen en geïsoleerde personen?

Hartelijk dank.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

Antwoord van de heer Didier Gosuin, Burgemeester:

Geachte mevrouw gemeenteraadslid,

Geachte heer gemeenteraadslid,

De vaccinatiestrategie valt onder de bevoegdheid van de gewestelijke en federale overheden. De plaatselijke besturen werken hieraan mee als partners, zij het met een beperkte bewegingsruimte.

Om een "groot" vaccinatiecentrum te kunnen onthalen, moet er aan een reeks voorwaarden worden voldaan. De ruimte moet meer dan 1.200 vierkante meter groot zijn, moet gemakkelijk toegankelijk zijn, een parking hebben en moet gedurende de volledige vaccinatieperiode en dus een heel groot deel van 2021 beschikbaar zijn. Uit onderzoek blijkt dat de gemeente Oudergem niet over ruimtes beschikt die aan deze criteria voldoen. Initiatieven met private eigenaars kunnen eventueel worden overwogen, maar die besprekingen zullen op het niveau van de GGC plaatsvinden.

We hebben de mogelijkheid overwogen om het testcentrum in de gebouwen van de gemeente om te bouwen tot een vaccinatiecentrum, maar dit is een privélaboratorium dat nog niet erkend is om vaccinaties uit te voeren en dat niet voldoet aan de eisen van het gewest.

We hebben niettemin een voorstel gedaan voor een ruimte in de gemeente die eigendom is van private eigenaars en de bal ligt nu bij het gewest.

Wat de vaccinatie van mensen zonder papieren en zonder vast adres betreft, wachten we op de richtlijnen van de GGC daaromtrent.

Tot slot geef ik mee dat bij de GGC momenteel de laatste hand wordt gelegd aan de communicatiestrategie inzake vaccinatie. De plaatselijke besturen zullen uiteraard fungeren als tussenschakel en hun burgers informeren, zoals we dat sinds het begin van deze pandemie hebben gedaan.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijns

VOOR EENSLUIDEND AFSCRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijs, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Monsieur Jeremy Van Gorp et de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) à propos du respect des mesures de quarantaine#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Chers Collègues,

Après les fêtes et les vacances de fin d'année, il est apparu plus que jamais crucial que les personnes ayant voyagé à l'étranger respectent les règles de quarantaine imposées.

Dans le cadre de la crise sanitaire, les autorités communales ont la responsabilité de prendre, de faire respecter et de contrôler les mesures prophylactiques qui s'imposent. Pour cela, elles doivent évidemment disposer des informations nécessaires.

Or, il apparaît (à l'heure où nous rédigeons cette question) que la plateforme sécurisée pour connaître la liste des personnes qui ne respectent pas les mesures de quarantaine n'est pas accessible à Bruxelles-Capitale pour les autorités locales, alors qu'elle l'est en Flandre et en Wallonie.

Nos questions s'adressent à Monsieur le Bourgmestre, par ailleurs Président de la Conférence des Bourgmestres de la Région bruxelloise, sachant que vous avez déclaré, en décembre dernier (bx1), nous citons : « Depuis le début, en tant que bourgmestre, je ne sais pas s'il y a un cluster dans ma commune et où. Alors aller vérifier que les personnes respectent leur quarantaine parce qu'elles sont allées une journée à l'étranger, c'est impossible. »

1. Quelle est votre position sur la nécessité, pour les communes, d'avoir accès aux informations concernant les personnes qui refusent de se soumettre à la quarantaine ?
2. Etes-vous préoccupé par les conséquences que pourrait avoir ce non-respect sur la santé des habitants de la commune ?
3. Quelle est votre position quant à la circulation de l'information entre les autorités régionales et communales dans cette crise sanitaire ?

Nous vous remercions.

Jeremy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

Réponse de Monsieur Didier Gosuin, Bourgmestre :

*Madame la Conseillère,
Monsieur le Conseiller,*

Je tiens d'abord à vous confirmer les propos que j'ai tenu en décembre dernier sur BX1. En tant que Bourgmestre, je n'ai pas accès à d'autres données sur la pandémie que celles accessibles à toutes et tous sur le site de Sciensano. Je ne suis averti de l'existence de contaminations au sein d'une école ou d'une maison de repos que par la direction et non par les services régionaux.

Il existe en effet actuellement un débat au sein de la Région bruxelloise sur le suivi du respect des quarantaine imposées au retour des voyages à l'étranger. Certains Bourgmestres souhaiteraient pouvoir assurer ce suivi eux-mêmes, d'autres indiquent que cela ne relève pas de leur compétence mais bien de celle de la Région bruxelloise. Il est important de rappeler que la responsabilité et la compétence en matière de suivi et de tracing repose sur la COCOM. Il faut donc éviter de faire supporter un risque sur les communes pour une compétence dont elle n'aurait pas la charge. Par ailleurs, après analyse juridique, il apparaît nécessaire de prévoir une modification législative au niveau régional pour pouvoir permettre aux communes d'effectuer ces tâches, ce que la Flandre et la Wallonie ont fait. Un regard attentif devrait être également porter sur le respect du RGPD.

En tant que Président de la Conférence des Bourgmestres, j'ai donc écrit un courrier au Ministre Alain Maron, pour lui faire part de la position commune des 19 Bourgmestres dans ce dossier. Je vous en livre ici la teneur. Nous devons tout d'abord regretter que que les mesures à prendre suite au retour des vacances de fin d'années n'aient pas été davantage anticipées.

Comme nous l'avons déjà souligné à plusieurs reprises tout au long de cette pandémie, les Bourgmestres et les communes sont prêtes à collaborer et à prolonger l'action de la COCOM grâce à leur connaissance fine de leurs populations et de leur territoire et s'inscrivent résolument dans la volonté que des mesures puissent être discutées et mises en place tant dans l'immédiat que dans l'avenir pour les vacances de Carnaval et de printemps.

Cette collaboration doit bien entendu se faire dans le respect des compétences de chaque niveau de pouvoir et dans un souci d'harmonisation des pratiques tant bruxelloises que des autres régions du pays.

Dans ce cadre, la Conférence souhaite que la COCOM revienne vers elle, sans délai, avec une proposition définissant clairement ce qui est attendu des communes, tout en tenant compte de leurs moyens et de l'impact sanitaire des mesures envisagées sur le personnel communal, en listant très clairement tant les personnes que vous souhaitez que nous contactions que les outils législatifs qui permettent d'asseoir lesdites mesures (tant en prévention qu'en sanction éventuelle).

Le Bureau de la Conférence se tient à la disposition du Ministre Maron pour discuter des diverses pistes en attendant d'être en possession des dernières mesures envisagées et annoncées ce jour au Fédéral (notamment la circulaire du Ministre Van Quickenborne et celle des procureurs généraux).

Nous attendons de nouvelles informations de la part de la Région pour poursuivre notre dialogue constructif dans la lutte contre la pandémie.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijns

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van de heer Jeremy Van Gorp en mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over de naleving van de quarantainemaatregelen#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Geachte collega's,

Na de feestdagen en de kerstvakantie is het meer dan ooit van cruciaal belang dat mensen die naar het buitenland zijn gereisd, de quarantaineregels naleven.

In het kader van de gezondheids crisis zijn de gemeentelijke overheden verantwoordelijk voor het nemen, handhaven en controleren van de nodige profylactische maatregelen. Daartoe moeten zij uiteraard over de nodige informatie beschikken.

Het blijkt echter (op het moment dat we deze vraag opstellen) dat het beveiligde platform om de lijst op te vragen van de personen die de quarantainemaatregelen niet naleven, in Brussel-Hoofdstad niet toegankelijk is voor de plaatselijke besturen, terwijl dat in Vlaanderen en Wallonië wel het geval is.

Onze vragen zijn gericht aan mijnheer de burgemeester, die tevens voorzitter is van de Conferentie van Burgemeesters van het Brussels Gewest, wetende dat u afgelopen december verklaarde (BX1): "Sinds het allemaal begonnen is, weet ik als burgemeester niet of er een cluster is in mijn gemeente en waar. Het is dus onmogelijk om te controleren of mensen zich aan hun quarantaine houden nadat ze een dag in het buitenland zijn geweest."

1. Wat is uw standpunt over de noodzaak voor de gemeenten om toegang te hebben tot informatie over personen die weigeren om de quarantaineregels na te leven?
2. Maakt u zich zorgen over de gevolgen die deze niet-naleving kan hebben voor de gezondheid van de inwoners van de gemeente?
3. Wat is uw standpunt in verband met de doorstroming van informatie tussen de gewestelijke en de gemeentelijke overheden tijdens deze gezondheids crisis?

Hartelijk dank.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

Antwoord van de heer Didier Gosuin, Burgemeester:

Geachte mevrouw gemeenteraadslid,

Geachte heer gemeenteraadslid,

Allereerst wil ik bevestigen wat ik afgelopen december op BX1 heb gezegd. Ik heb als burgemeester geen toegang tot andere gegevens over de pandemie dan die welke voor iedereen toegankelijk zijn op de website van Sciensano. Het zijn niet de gewestelijke diensten die mij op de hoogte stellen van besmettingen in een school of een rusthuis, maar wel de directies zelf.

Binnen het Brussels Gewest is momenteel een debat aan de gang over de opvolging van de naleving van de quarantaineregels bij terugkeer van reizen uit het buitenland. Sommige burgemeesters zouden deze opvolging zelf willen kunnen uitvoeren, terwijl anderen aangeven dat dit niet hun verantwoordelijkheid is maar die van het Brussels Gewest.

Het is belangrijk eraan te herinneren dat de GGC verantwoordelijk en bevoegd is voor opvolging en tracing. Er moet daarom worden vermeden dat de gemeenten risico's zouden lopen voor een bevoegdheid die niet de hunne is. Bovendien lijkt het, na juridische analyse, noodzakelijk om te voorzien in een wetswijziging op gewestelijk niveau om de gemeenten in staat te stellen deze taken uit te voeren, hetgeen Vlaanderen en Wallonië hebben gedaan. Ook de naleving van de AVG is in dat verband een belangrijk aandachtspunt.

Als voorzitter van de Conferentie van Burgemeesters heb ik daarom een brief geschreven aan minister Alain Maron waarin ik hem het gezamenlijke standpunt van de 19 burgemeesters hierover heb medegedeeld. Ik geef kort de inhoud van die brief weer. We betreuren allereerst dat niet beter werd geanticipeerd op de maatregelen die moeten worden genomen bij de terugkeer van personen die tijdens de eindejaarsperiode naar het buitenland reisden.

Zoals we gedurende deze pandemie al meermaals hebben benadrukt, zijn de burgemeesters en de gemeenten bereid om samen te werken en om de actie van de GGC door te trekken, dankzij hun grondige kennis van hun inwoners en hun grondgebied, en zijn ze er resoluut voorstander van om nu en in de toekomst maatregelen te bespreken en in te voeren voor de krokusvakantie.

Die samenwerking moet uiteraard gebeuren met eerbiediging van de bevoegdheden van elk bevoegdheidsniveau en met het oog op een onderlinge afstemming van praktijken, zowel in Brussel als in de andere delen van het land. In dat verband wenst de Conferentie dat de GGC haar onverwijld een voorstel voorlegt waarin duidelijk wordt omschreven wat van de gemeenten wordt verwacht, rekening houdend met hun middelen en met de gevolgen van de beoogde maatregelen voor de gezondheid van het gemeentepersoneel, en waarin duidelijk wordt opgelijst met welke personen u wenst dat wij contact opnemen en met welke wetgevingsinstrumenten de genoemde maatregelen ten uitvoer kunnen worden gelegd (zowel wat preventie als wat eventuele sancties betreft).

Het bureau van de Conferentie staat ter beschikking van minister Maron om de verschillende mogelijkheden te bespreken in afwachting van de laatste maatregelen die worden gepland en die vandaag op federaal niveau werden aangekondigd (meer bepaald de omzendbrief van minister Van Quickenborne en de omzendbrief van de procureurs-generaal).

We kijken uit naar verdere informatie van het gewest om onze constructieve dialoog in de strijd tegen de pandemie voort te zetten.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijs

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijns, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Monsieur Jeremy Van Gorp et de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) à propos du port du masque par le personnel communal#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Chers Collègues,

Il nous revient de plusieurs habitants de la commune et d'expériences personnelles que le personnel des guichets de la maison communale ne porte pas de masque buccal en cette période d'épidémie.

Certes, ils sont isolés du public par du plexiglas mais ils sont en contact entre eux et la distanciation physique ne peut pas toujours être respectée dans le cadre de leurs contacts interpersonnels.

Il nous semble que l'exemple du respect des gestes-barrières devrait venir de l'administration, ce qui inclut le port du masque sur le lieu de travail, a fortiori pour le personnel en contact avec le public.

Nos questions sont les suivantes :

1. Confirmez-vous que le personnel des guichets communaux ne porte pas de masque ?
2. S'agit-il d'une décision de l'autorité communale ?
3. Si oui, quelle est la justification de cette décision ?
4. Pensez-vous que cette tolérance soit justifiée dans la situation sanitaire actuelle ?

Nous vous remercions.

Jeremy Van Gorp et Martine Maelschalck, conseillers communaux MR-Open VLD

Réponse de Monsieur Didier Gosuin, Bourgmestre :

*Madame la Conseillère,
Monsieur le Conseiller,*

Je dois constater qu'une nouvelle fois une publication postée sur les réseaux sociaux est montée en épingle jusqu'à en faire une question orale au Conseil communal. Il serait parfois intéressant, avant de poser une question, de se renseigner sur les règles édictées par les autorités compétentes en la matière. Je rappelle que nous avons également par deux fois réaliser une communication sur l'ensemble des mesures prises par l'administration communale durant cette pandémie et qu'un chapitre sur le personnel communal y était bien

décrit.

L'administration communale d'Auderghem s'inscrit pleinement dans le respect des arrêtés ministériels des autorités supérieures Fédéral sur la problématique que vous soulevez.

Ainsi, les mesures préconisées par le SPF Emploi dans la version la plus récente du 14 décembre 2020 du Guide générique pour lutter contre la propagation du Covid au travail (pp.29-30) ne reprennent pas le port du masque en tout temps dans les bureaux comme principale ni comme première mesure. Elles n'imposent d'ailleurs pas que l'employeur rende le port du masque en tout temps obligatoire.

Ce sont d'abord des mesures de nettoyage (p.17) et de ventilation (p.19) des lieux de travail qui sont préconisées ainsi que des mesures organisationnelles comme éviter de prendre l'ascenseur (p.25) et organiser une rotation d'usage des vestiaires (p.27).

Ce sont également des mesures de distanciation en séparant les différents postes de travail d'une distance suffisante et lorsque ce n'est pas possible, en plaçant des plexiglas entre les bureaux. A l'administration, même lorsque la distance est suffisante, nous avons généralisé l'installation de plexiglas pour séparer les postes de travail lorsque des bureaux forment un même îlot.

Le port du masque s'impose lorsque ces mesures ne sont pas suffisantes ou lorsqu'il peut y avoir un risque occasionnel de contact rapproché. C'est pourquoi le port du masque est imposé à l'administration à tout travailleur qui sort de son poste de travail et circule dans les couloirs ou entre les étages. Mais il n'est pas obligatoire à tout moment.

Le guide insiste sur les mesures de ventilation, distanciation et plexiglas, au besoin de réduction des équipes par des tournantes en précisant souvent que le port du masque n'en dispense pas et ne suffit pas si ces mesures ne sont pas mises en œuvre.

En ce qui concerne spécifiquement, le personnel des guichets communaux, les agents des différents services portent un masque lorsque la distanciation physique n'est pas possible et qu'il n'existe pas de barrières physiques en plexiglas.

Les bureaux du personnel au service population, car c'est lui que vous visez à travers votre question, ont été aménagés pour qu'une distance puisse être respectée lorsque les agents sont à leur bureau. De ce fait, les agents ne le portent pas lorsqu'ils y sont assis derrière leur écran. Pour ce qui est des contacts avec le public, il y a le comptoir, le plexiglas, plus les tables de travail. La distanciation peut donc aussi être totalement respectée et augmentée par la barrière physique. Lorsque les agents circulent dans les autres services et dans les couloirs, ils portent le masque

Il ne s'agit pas d'une tolérance que la commune d'Auderghem attribuerait à ses agents mais du respect des règles édictées par les experts et les autorités Fédérales. Si vous estimez que les mesures sur les lieux de travail doivent être revues, je vous invite à formuler vos remarques aux Ministres de votre parti qui siègent au Gouvernement Fédéral pour réévaluer la question. Et la commune d'Auderghem respectera les nouvelles décisions qui devraient y être prises.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijns

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van de heer Jeremy Van Gorp en mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) over het dragen van een mondmasker door het gemeentepersoneel#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Geachte collega's,

We hebben van verschillende inwoners van de gemeente vernomen en persoonlijk ervaren dat het personeel aan de loketten van het gemeentehuis tijdens deze epidemie geen mondmasker draagt.

Hoewel zij door plexiglas van het publiek zijn afgeschermd, staan zij toch met elkaar in contact en bij hun onderlinge contacten kan de fysieke afstand niet altijd in acht worden genomen.

Het lijkt ons dat het bestuur het voorbeeld moet geven wat betreft het naleven van de beschermingsmaatregelen en dat er dus ook een mondmasker op de werkplek moet worden gedragen, zeker bij het personeel dat in contact staat met het publiek.

Vandaar de volgende vragen:

1. Kunt u bevestigen dat het personeel aan de gemeenteloketten geen mondmasker draagt?
2. Is dit een beslissing van het gemeentebestuur?
3. Zo ja, wat zijn de redenen voor die beslissing?
4. Vindt u dat een dergelijke tolerantie in de huidige gezondheidssituatie gerechtvaardigd is?

Hartelijk dank.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck, gemeenteraadsleden voor MR-Open VLD

Antwoord van de heer Didier Gosuin, burgemeester:

Geachte mevrouw gemeenteraadslid,

Geachte heer gemeenteraadslid,

Ik stel vast dat nog maar eens een post op de sociale netwerken zodanig werd opgeschroefd dat die nu als mondelinge vraag aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Het kan soms interessant zijn om, alvorens een vraag te stellen, na te gaan welke regels de bevoegde autoriteiten daaromtrent hebben vastgesteld. Ik herinner eraan dat we ook al twee keer hebben gecommuniceerd over alle maatregelen die het gemeentebestuur tijdens deze

pandemie neemt, waarbij ook in een apart hoofdstuk goed wordt beschreven welke regels het gemeentepersoneel moet volgen.

Het gemeentebestuur van Oudergem houdt zich volledig aan de ministeriële besluiten van de hogere federale overheden met betrekking tot de door u aan de orde gestelde kwestie.

Zo vermelden de maatregelen die de FOD Werkgelegenheid aanbeveelt in de meest recente versie van 14 december 2020 van de Generieke gids om de verspreiding van COVID-19 op het werk tegen te gaan (blz. 29-30) het dragen van een mondmasker op kantoor niet als belangrijkste of als eerste maatregel. Die maatregelen schrijven trouwens niet voor dat de werkgever het dragen van een mondmasker te allen tijde verplicht moet maken.

In de eerste plaats worden reinigingsmaatregelen (p. 17) en ventilatiemaatregelen (p. 19) aanbevolen, evenals organisatorische maatregelen zoals het vermijden van liften (p. 25) en het organiseren van een beurtroolsysteem voor het gebruik van de kleedkamers (p. 27).

Er is in de gids ook sprake van afstandsmaatregelen door de verschillende werkplekken op voldoende afstand van elkaar in te richten en, wanneer dit niet mogelijk is, door plexiglas tussen de bureaus te plaatsen. Binnen het bestuur hebben we, zelfs wanneer er voldoende afstand kan worden gehouden, overal plexiglas aangebracht om de werkplekken van elkaar te scheiden wanneer de bureaus één eiland vormen.

Het dragen van een mondmasker is noodzakelijk wanneer deze maatregelen niet voldoende zijn of wanneer er een occasioneel risico op nauw contact bestaat. Daarom moet binnen het bestuur elke medewerker een mondmasker dragen wanneer die zijn of haar werkplek verlaat en zich in de gangen of tussen de verdiepingen verplaatst. Het dragen van het mondmasker is dus niet op elk moment verplicht.

In de gids wordt aangedrongen op ventilatiemaatregelen, afstand houden, het installeren van plexiglas en zo nodig het verkleinen van de teams door middel van een beurtrol, waarbij vaak wordt gepreciseerd dat het dragen van een mondmasker niet betekent dat deze maatregelen niet moeten worden nageleefd en dat het dragen van een mondmasker niet volstaat als deze maatregelen niet worden toegepast.

Wat meer bepaald het personeel aan de gemeenteloketten betreft, werd beslist dat de medewerkers van de verschillende diensten een mondmasker dragen wanneer fysieke afstand niet mogelijk is en er geen fysieke barrières van plexiglas zijn.

De bureaus van het personeel van de dienst Bevolking, want dat is het personeel waarop uw vraag doelt, werden zo ingericht dat er afstand kan worden gehouden wanneer de medewerkers aan hun bureau zitten. Daarom dragen de medewerkers geen mondmasker wanneer ze aan hun computer zitten. Bij contacten met het publiek zorgen de balie, het plexiglas en de werktafels ervoor dat er voldoende afstand kan worden gehouden zodat de socialdistancing volledig wordt nageleefd en nog wordt versterkt dankzij de fysieke barrière. Wanneer de medewerkers naar een andere dienst of in de gangen wandelen, dragen ze een mondmasker.

Het is dus niet zo dat de gemeente Oudergem dit ten aanzien van haar medewerkers zou "tolereren", vermits alle regels die door de experts en de federale overheden worden opgelegd, effectief worden nageleefd. Als u vindt dat de maatregelen op de werkplek moeten worden herzien, nodig ik u uit om uw opmerkingen voor te leggen aan de ministers van uw partij in de federale regering, zodat zij dit opnieuw kunnen bekijken. De gemeente Oudergem zal ook die nieuwe beslissingen die eventueel zouden worden genomen correct naleven.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijs

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijns, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Monsieur Michel Blampain (DéFI) à propos du projet d'autoroute cyclable « F204 » de la Région flamande#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Président,
Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Echevins,
Chers Collègues,

Le 16 janvier dernier, j'apprenais, via la presse, que les travaux de réalisation d'une autoroute cyclable « F204 », prévue dans le programme « Werken aan de Ring », le long de la E411 allaient commencer en 2023 pour se terminer à la fin 2024 ou dans les premiers mois de 2025 et qu'un dialogue était en cours avec le Région bruxelloise sur le tracé de la piste cyclable.

Je dois vous faire part de mon étonnement vis-à-vis de ce projet qui semble faire une totale abstraction du projet de Plan d'Aménagement Directeur Herrmann-Debroux. En effet, la piste cyclable prévue se positionnerait au sud de l'axe autoroutier en supprimant une bande de circulation en sortie de ville et augmentant ainsi encore un peu plus la pression automobile dans les quartiers auderghemois alors que le PAD Herrmann-Debroux prévoit une piste cyclable au nord de l'axe.

Il me semble également qu'une partie du projet de la Région flamande se situe sur une voirie régionale bruxelloise sur le territoire de la commune d'Auderghem.

Il m'apparaît donc nécessaire que les deux projets se parlent et que la commune d'Auderghem soit partie prenante dans les discussions vu les impacts potentiels sur son territoire.

Mes questions sont les suivantes :

1. La commune d'Auderghem a-t-elle été consultée sur ce projet ?
2. Si oui, quelle a été votre position ? Si non, quelle est votre position aujourd'hui ?
3. Quelles actions la commune d'Auderghem peut-elle menée pour tenter de faire concilier le projet « F204 » et le projet de PAD Herrmann-Debroux ?
4. Des études de mobilité ont-elles été menées afin d'analyser les potentiels impacts du projet « F204 » sur la commune d'Auderghem ?

Je vous remercie.

Michel Blampain

Conseiller communal

Réponse de Madame Sophie de Vos, Échevine, et de Monsieur Alain Lefebvre, Échevin :

Le Collège partage votre étonnement à propos de cette annonce d'un aménagement présenté comme décidé et planifié.

Il est exact que le projet de la région flamande (piloté par De Werkvennootschap) s'il est mis en exécution doit faire l'objet d'un accord de Bruxelles-Mobilité et être précédé d'une demande de permis d'urbanisme qui doit être soumise à l'avis de la commune d'Auderghem et à l'approbation de la région bruxelloise. Toutes démarches non encore effectuées.

Le projet de la région flamande nous est connu et diverses réunions ont permis de valider la possibilité d'assurer la continuité de l'infrastructure cyclable par-delà les limites régionales... pour autant qu'une organisation et une planification adéquate soit convenue.

Le raccord entre les infrastructures cyclables peut se faire sous le viaduc des Trois-Fontaines. Cette infrastructure cyclable participe et améliore l'offre de mobilité avec la proche périphérie d'Auderghem. Nous y sommes favorables tant la piste cyclable actuelle est peu agréable et même particulièrement désagréable au niveau du franchissement du Ring.

A ce jour, aucun projet « dessiné » ne nous a été montré. Seuls des schémas ont été présentés.

Aucune étude de mobilité convaincante ne nous a été fournie. La demande de permis d'urbanisme devra être accompagnée d'un rapport d'incidences qui comprendra l'examen des impacts sur la mobilité.

Auderghem a fait connaître dès le début des contacts que l'aménagement projeté devait se réaliser en même temps que l'aménagement du boulevard urbain entre le Carrefour Léonard et le viaduc des Trois-Fontaines et, donc, dans un cadre réfléchi et global mais pas en supprimant purement et simplement une bande de circulation automobile. Il est pour nous, hors de question, de mettre en péril la capacité de sortie de ville via l'axe E411 alors que l'on maintient une capacité d'entrée de ville aussi importante qu'actuellement.

Le 23 juin dernier, le Collège a pris l'initiative de communiquer officiellement sa position à De Werkvennootschap, à la Ministre flamande de la Mobilité, à la Ministre bruxelloise de la Mobilité et au Ministre-Président de la Région bruxelloise en demandant la poursuite d'une concertation étroite avec les autorités régionales bruxelloises et la commune d'Auderghem.

Les Ministres régionaux ne nous ont pas répondu et De Werkvennootschap poursuit son projet sans égard pour notre position. Nous ne pouvons admettre, ni aujourd'hui, ni demain des capacités de sortie ville qui conduiraient à des encombrements de nos quartiers. Cela a été rappelé le 19 janvier 2021 au Ministre-Président en charge de l'élaboration du PAD Delta Herrmann-Debroux. Les responsables du projet sont prévenus. Nous ferons valoir les intérêts des auderghemois au travers des procédures encore à mener avant que ce projet puisse se concrétiser.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijns

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van de heer Michel Blampain (DéFI) over het fietssnelwegproject "F204" van het Vlaams Gewest#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de voorzitter,
Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,
Geachte collega's,

Op 16 januari heb ik via de pers vernomen dat de werkzaamheden voor de fietssnelweg "F204", gepland in het kader van het programma "Werken aan de Ring", langs de E411 in 2023 zouden beginnen en eind 2024 of in de eerste maanden van 2025 klaar zouden zijn, en dat er een dialoog met het Brussels Gewest gaande is over het tracé van het fietspad.

Ik kan alleen maar mijn verbazing over dit project uitspreken, dat een totale abstractie lijkt te maken van het ontwerp van richtplan van aanleg Herrmann-Debroux. Het geplande fietspad zou namelijk ten zuiden van de autosnelweg komen te liggen, waarbij een rijstrook bij de uitgang van de stad wordt geschraapt, waardoor de autodruk in de wijken van Oudergem nog zou toenemen, terwijl het RPA Herrmann-Debroux voorziet in een fietspad ten noorden van de as.

Ik heb ook de indruk dat een deel van het project van het Vlaams Gewest zich op een Brusselse gewestweg op het grondgebied van de gemeente Oudergem situeert.

Het lijkt mij dan ook noodzakelijk dat beide projecten met elkaar in gesprek gaan en dat de gemeente Oudergem bij de besprekingen wordt betrokken, gezien de mogelijke gevolgen voor haar grondgebied.

Vandaar dat ik de volgende vragen heb:

1. Werd de gemeente Oudergem over dit project geraadpleegd?
2. Zo ja, wat was uw standpunt? Zo niet, wat is uw standpunt vandaag?
3. Welke acties kan de gemeente Oudergem ondernemen om het project "F204" en het ontwerp van RPA Herrmann-Debroux te proberen verzoenen?
4. Werden er mobiliteitsstudies uitgevoerd om de mogelijke gevolgen van het project "F204" voor de gemeente Oudergem te onderzoeken?

Ik dank u.

Michel Blampain

Gemeenteraadslid

Antwoord van mevrouw Sophie de Vos, schepen, en de heer Alain Lefebvre, schepen:

Geachte heer gemeenteraadslid,

Het college deelt uw verbazing over deze aankondiging van een ontwikkeling die als een voldongen en gepland feit wordt voorgesteld.

Het klopt dat het project van het Vlaams Gewest (onder leiding van De Werkvennootschap), indien het wordt uitgevoerd, eerst door Brussel Mobiliteit moet worden goedgekeurd en moet worden voorafgegaan door een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning die voor advies wordt voorgelegd aan de gemeente Oudergem en ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het Brussels Gewest. Allemaal stappen die nog niet werden ondernomen.

We kennen het project van het Vlaams Gewest en tijdens verschillende vergaderingen is gebleken dat de continuïteit van de fietsinfrastructuur over de gewestgrenzen heen kan worden gewaarborgd ... op voorwaarde dat overeenstemming wordt bereikt over een goede organisatie en planning.

De fietsinfrastructuren kunnen op elkaar aansluiten onder het viaduct van Drie Fonteinen. Deze fietsinfrastructuur wordt ingeschakeld in en verbetert het mobiliteitsaanbod met de rand van Oudergem. We zijn hier voorstander van, aangezien het huidige fietspad niet erg aangenaam is en zelfs bijzonder onaangenaam is bij het oversteken van de Ring.

We hebben tot nu toe nog geen "uitgetekend" project gezien. Er werden alleen schema's voorgesteld.

Er werden geen overtuigende mobiliteitsstudies verstrekt. De aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning zal vergezeld moeten zijn van een effectenrapport waarin de gevolgen voor de mobiliteit worden onderzocht.

Oudergem heeft van bij het begin van de contacten te kennen gegeven dat de geplande aanleg tegelijk met de aanleg van de stadsboulevard tussen het Leonardkruispunt en het viaduct van Drie Fonteinen moet worden uitgevoerd en dus binnen een doordacht en globaal kader dient te gebeuren, maar niet door eenvoudigweg een rijstrook te schrappen. Het is uitgesloten dat we de capaciteit om de stad via de E411-as te verlaten in gevaar zouden brengen en tegelijk de capaciteit om de stad binnen te komen op het huidige hoge peil handhaven.

Op 23 juni jongstleden nam het college het initiatief om zijn standpunt officieel mee te delen aan De Werkvennootschap, de Vlaamse minister van Mobiliteit, de Brusselse minister van Mobiliteit en de minister-president van het Brussels Gewest, met het verzoek om nauw overleg te blijven voeren met de Brusselse gewestelijke overheden en de gemeente Oudergem.

Van de gewestministers hebben we geen enkel antwoord gekregen en De Werkvennootschap zet haar project voort zonder rekening te houden met ons standpunt. Noch vandaag, noch morgen kunnen we akkoord gaan met een capaciteit om de stad te verlaten die zou leiden tot verkeerscongestie in onze wijken. Dit werd op 19 januari 2021 in herinnering gebracht aan de minister-president die belast is met de opstelling van het RPA Delta Herrmann-Debroux. De projectverantwoordelijken zijn op de hoogte. We zullen zeer zeker de belangen van de Oudergemnaren verdedigen tijdens de procedures die nog moeten worden doorlopen voordat dit project van start kan gaan.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijs

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijns, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Madame Jasmine Boumraya et de Monsieur François Lebovy (ECOLOGROEN) : effet de la crise sanitaire sur l'emploi#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Echevin-e-s,

La Libre Eco, dans son édition numérique du 6 janvier 2020, consacre un article à l'évolution du chômage à Bruxelles, et plus particulièrement, au chômage des jeunes. On y parle d'une hausse de chômage de 4,1 % en décembre 2020. Cette augmentation serait plus importante chez les jeunes, principales victimes de la crise du coronavirus à Bruxelles. La Région compterait en effet 9.976 jeunes chercheur-se-s d'emploi à la fin de l'année 2020, soit 14,4% de plus qu'en décembre 2019.

Mes questions sont les suivantes :

- *Comment peut-on expliquer cette situation ?*
- *Qu'en est-il de la Commune d'Auderghem en particulier ?*
- *Quels sont les chiffres du chômage et des demandeur-se-s d'emploi à Auderghem et quelle est leur évolution sur un an ?*
- *Quelles sont les mesures prévues au niveau local pour permettre aux chercheur-se-s d'emploi auderghemois-es de se réinsérer sur le marché de l'emploi ?*

Je vous remercie de vos réponse.

Réponse de Monsieur Didier Gosuin, Bourgmestre :

Madame la Conseillère,

Monsieur le Conseiller,

En préalable, il y a lieu de différencier 2 données : le nombre de demandeurs d'emplois inoccupés (DEI) et le nombre de chômeurs complets indemnisés (CCI).

En effet, un chômeur complet indemnisé (CCI) est une personne qui ouvre le droit aux allocations de chômage soit sur base de son travail soit sur base des études après un stage d'insertion professionnelle (SIP). Le DEI peut, lui, soit être un chômeur complet indemnisé (CCI), soit être un jeune en stage d'insertion professionnelle

(SIP) soit dépendre du CPAS ou même n'ouvrir aucun droit à une allocation de remplacement.

L'augmentation de 4,1% dont parle l'article est l'augmentation des **DEI** en Région de Bruxelles Capitale (RBC) par rapport à décembre 2019, et non pas du « chômage » en tant que tel. A Auderghem, l'augmentation des DEI est de 7,7 % dans la mesure où nous passons de 1425 DEI en 12/2019 à 1535 DEI en décembre 2020.

Par ailleurs, le nombre de DEI est à mettre en lien avec le taux de chômage. S'il est vrai que le nombre de DEI augmente de 7,7 % à Auderghem par rapport à l'année dernière à la même époque, le taux de chômage de notre commune (9,4 %) reste le deuxième plus bas de la RBC dont la moyenne est le 15,9 %.

Les raisons expliquant cette situation sont multiples et forts liées à la situation sanitaire :

- L'absence, depuis mars 2020, de suivi en présentiel des demandeurs d'emploi par Actiris et bcp d'opérateurs en matière d'emploi en particulier des jeunes sortant des études qui sont en stage d'insertion professionnelle (SIP). Les jeunes, pour lesquels un protocole strict était prévu, déterminé par les mesures prises lors de la précédente législature (stage d'insertion chez un employeur, contrat d'insertion d'un an, Plan d'Action Individualisé obligatoire, ...) perdent un temps certain faute de suivi ;
- L'impact de la crise sanitaire sur les engagements : Actiris a reçu 9,2 % d'offres d'emploi en moins qu'en 2019 pour la Région de Bruxelles Capitale. Cela se remarque en particulier pour les niveaux d'études élevés, ce qui entraîne l'arrivée de « nouveaux » demandeurs d'emploi qui, après leurs études, ne passaient normalement pas par la case « DEI » voire chômage ;
- Le non renouvellement de contrats à durée déterminée ou d'intérim ;
- La mise en chômage économique de bons nombre de travailleurs .

Chiffres du chômage et des demandeurs d'emploi à Auderghem : évolution sur un an (source : View stat)

Total DEI : 1535 contre 1425 en décembre 2019 (+ 7,7 %)

1. Répartition par catégories

- Nombre de CCI : 960 soit **62,5 %** des DEI (+8,7 % par rapport à 2019)
 - - de 25 ans : 27
 - 25-49 ans : 519
 - + de 50 ans : 414
- Nombre de SIP : 149 soit **9,7 %** des DEI et 33 % en plus par rapport à 2019
 - - de 25 ans : 105 (10 CPAS et 85 non CPAS)
 - + de 25 ans : 54 (6 CPAS et 48 non CPAS)
- Nombre usagers CPAS inscrits comme DEI : 109 soit **7,1 %** des DEI (-38,1 % par rapport à 2019)
 - - de 25 ans : 20
 - 25-49 ans : 70
 - 50 ans et + : 19
- Nombre de DEI n'ouvrant pas de droit à une allocation de remplacement : 317 soit **20,7 %** (+ 8,1 %)

2. Etudes : sur les 178 jeunes DEI de – de 25 ans :

- 44 ont un niveau faible soit 7,6 % de plus qu'en 2019
- 78 ont le CESS soit 11,6 % de plus qu'en 2019
- 46 un diplôme d'études supérieures et ou universitaires soit 11 % de plus qu'en 2019

- 10 n'ont pas d'équivalence de diplôme en Belgique (+0,1 %)

3. Age :

- - de 25 ans : 178 soit + 43,5 % par rapport à 2019
- 25-49 ans : 868 (+3,5 %)
- + de 50 ans : 489 (+5,4 %)

Les augmentations les plus marquantes sur Auderghem sont :

- Les personnes en stage d'insertion professionnelle : + 33,2 % ;
- Les jeunes de – 25 ans : + 43,5 % ;
- Les personnes ayant un diplôme d'études secondaires supérieures ou supérieures/universitaires : + 22,6 % ;
- Les chômeurs de – d'un an : + 14,6 % et de + d'un an : + 23 %.

On peut donc en déduire que ce sont les jeunes auderghemois ayant fait des études supérieures qui sont les victimes principales de la crise sanitaire. Dans la mesure où Auderghem, comme les autres communes du Sud de Bruxelles, ont une plus forte majorité de jeunes poursuivant leurs études au-delà du CESS, il est normal que l'augmentation y soit plus prononcée que dans d'autres communes bruxelloises.

Par ailleurs, tout comme durant le 1^{er} confinement, on enregistre depuis fin août une nouvelle baisse des inscriptions comme DEI en RBC notamment due à la limitation voire l'arrêt des services « physiques » chez Actiris. En ce qui concerne Auderghem, le public de DEI de notre commune, de par sa qualification et son accès aux outils numériques, a tendance à faire les démarches nécessaires d'inscription, ce qui explique en partie l'augmentation plus importante des DEI que sur d'autres communes (hors Sud de Bruxelles). Nous encourageons par ailleurs toute personne sans emploi à s'inscrire comme DEI et faire les démarches pour préserver ses droits et les soutenons dans ce sens. Quand les mesures de confinement seront assouplies, les autres communes où la fracture numérique est plus présente, devraient enregistrer, comme de mai à août, une augmentation des inscriptions des DEI.

Mesures prévues au niveau local pour permettre aux chercheurs d'emploi auderghemois de se réinsérer sur le marché de l'emploi

Plusieurs projets sont en cours de réalisation :

- Le Printemps de l'Emploi en mars 2021 qui offrira, comme chaque année, des ateliers et conférences sur les 4 communes du Sud Est de Bruxelles à titre gratuit ;
- Des ateliers à destination des familles monoparentales ;
- Le projet local de la Maison de l'Emploi d'Auderghem de remobilisation des chercheurs d'emploi dont le thème est « remobilisation# rebondir après la crise du Covid 19 » ;
- Une formation d'auxiliaire de l'enfance à l'IAPS dès septembre 2021 ; ...

Une réflexion se met également en place par rapport à la réorganisation des services face aux mois de fermeture de l'Antenne Actiris et l'incertitude quant à sa réouverture et son timing. Comme les chiffres le démontrent, il est en effet nécessaire de pouvoir encadrer les jeunes sortant des études et limiter le temps d'attente entre la sortie des études et la mise à l'emploi. Dans ce sens, une collaboration avec les employeurs locaux pour tenter un matching entre l'offre et la demande fait partie des objectifs de 2021. La base de données « un job près de chez moi » et son essor devraient être un des outils privilégiés.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijns

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van mevrouw Jasmine Boumraya en de heer François Lebovy (ECOLOGROEN): gevolgen van de gezondheids crisis voor de werkgelegenheid#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren schepenen,

De digitale editie van La Libre Eco van 6 januari 2020 wijdt een artikel aan de evolutie van de werkloosheid in Brussel, en meer bepaald bij jongeren. Het artikel spreekt van een stijging van de werkloosheid met 4,1% in december 2020. Die stijging zou groter zijn bij jongeren, de belangrijkste slachtoffers van de coronaviruscrisis in Brussel. Het gewest zou eind 2020 immers 9.976 jonge werkzoekenden tellen, dat is 14,4% meer dan in december 2019.

Vandaar dat ik de volgende vragen heb:

- Hoe kan deze situatie worden verklaard?
- Hoe zit het met de gemeente Oudergem in het bijzonder?
- Wat zijn de cijfers inzake werkloosheid en werkzoekenden in Oudergem en hoe zijn ze het afgelopen jaar geëvolueerd?
- Welke maatregelen worden er op lokaal niveau gepland om werkzoekenden in Oudergem opnieuw in te schakelen in de arbeidsmarkt?

Ik dank u voor uw antwoord.

Antwoord van de heer Didier Gosuin, Burgemeester:

Geachte mevrouw gemeenteraadslid,

Geachte heer gemeenteraadslid,

Allereerst moeten we een onderscheid maken tussen 2 gegevens: het aantal niet-werkende werkzoekenden (NWWZ) en het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen (UVW).

Een uitkeringsgerechtigde volledig werkloze (UVW) is immers iemand die recht heeft op een werkloosheidsuitkering hetzij op basis van zijn of haar arbeid, hetzij op basis van zijn of haar studies na een beroepsinschakelingsstijd (BIT). Een NWWZ kan ofwel een uitkeringsgerechtigde volledig werkloze (UVW) zijn,

ofwel een jongere in beroepsinschakelingstijd (BIT), ofwel een persoon ten laste van het OCMW of zelfs iemand die geen enkel recht heeft op een vervangingsuitkering.

De stijging van 4,1% waarnaar het artikel verwijst, is de stijging van het aantal **NWWZ's** in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (BHG) ten opzichte van december 2019, en niet van de "werkloosheid" als zodanig. In Oudergem bedraagt de stijging van het aantal NWWZ's 7,7%, aangezien we van 1425 NWWZ's in december 2019 naar 1535 NWWZ's in december 2020 zijn gegaan.

Het aantal NWWZ's moet overigens bekeken worden in het licht van de werkloosheidsgraad. Hoewel het aantal NWWZ's in Oudergem met 7,7% is gestegen ten opzichte van dezelfde periode vorig jaar, blijft de werkloosheidsgraad van onze gemeente (9,4%) de op één na laagste in het BHG; de werkloosheidsgraad in het BHG bedraagt gemiddeld 15,9%.

Er zijn heel wat verschillende redenen die deze situatie verklaren en die nauw verband houden met de gezondheidssituatie:

- Het feit dat werkzoekenden sinds maart 2020 niet meer persoonlijk worden opgevolgd door Actiris en tal van andere werkgelegenheidsactoren, meer bepaald schoolverlaters in beroepsinschakelingstijd (BIT). Jongeren, voor wie een strikt protocol was vastgelegd conform de maatregelen die tijdens de vorige legislatuur werden genomen (beroepsinschakeling bij een werkgever, inschakelingscontract van één jaar, verplicht individueel actieplan, ...), verliezen tijd door een gebrek aan follow-up;
- De impact van de gezondheidscrisis op nieuwe aanwervingen: Actiris kreeg 9,2% minder jobaanbiedingen dan in 2019 voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dit geldt vooral voor hogeropgeleiden, wat resulteert in een groep van "nieuwe" werkzoekenden die na hun studie normaal gesproken geen NWWZ's of werkloos zouden zijn;
- Contracten van bepaalde duur of uitzendcontracten worden niet verlengd;
- Heel wat werknemers zijn economisch werkloos geworden;

De cijfers i.v.m. werkloosheid en werkzoekenden in Oudergem: evolutie over één jaar (bron: View stat)

Totaal NWWZ's: 1535 tegenover 1425 in december 2019 (+7,7%)

1. Uitsplitsing per categorie

- Aantal UVW's: 960 of **62,5%** van de NWWZ's (+8,7% ten opzichte van 2019)
 - - 25 jaar: 27
 - 25-49 jaar: 519
 - + 50 jaar: 414
- Aantal BIT's: 149, d.w.z. **9,7%** van de NWWZ's en 33% meer dan in 2019
 - - 25 jaar: 105 (10 OCMW en 85 niet-OCMW)
 - + 25 jaar: 54 (6 OCMW en 48 niet-OCMW)
- Aantal OCMW-gebruikers ingeschreven als NWWZ: 109 of **7,1%** van de NWWZ's (-38,1% ten opzichte van 2019)
 - - 25 jaar: 20
 - 25-49 jaar: 70
 - + 50 jaar: 19
- Aantal NWWZ's dat geen recht heeft op een vervangingsuitkering: 317, d.w.z. **20,7%** (+8,1%)

2. Studies: van de 178 jonge NWWZ's - 25 jaar:

- zijn er 44 laagopgeleid, of 7,6% meer dan in 2019
- hebben er 78 een getuigschrift hoger secundair onderwijs, of 11,6% meer dan in 2019
- hebben er 46 een universitair diploma of een diploma hoger onderwijs, of 11% meer dan in 2019
- hebben er 10 geen in België gelijkgeschakeld diploma (+0,1%)

3. Leeftijd:

- - 25 jaar: 178, dit is +43,5% ten opzichte van 2019
- 25-49 jaar: 868 (+3,5%)
- + 50 jaar: 489 (+5,4%)

De meest opvallende stijgingen in Oudergem noteren we voor:

- Personen in beroepsinschakelingstijd: +33,2%;
- Jongeren - 25 jaar: +43,5%;
- Personen met een diploma hoger secundair of hoger onderwijs/universiteit: +22,6%;
- Werklozen die minder dan één jaar werkloos zijn: +14,6%, en meer dan één jaar: +23%.

Hieruit kan worden afgeleid dat vooral de hogeropgeleide jongeren in Oudergem slachtoffer zijn van de gezondheids crisis. Aangezien in Oudergem, net als in de andere gemeenten in het zuiden van Brussel, een grotere meerderheid van jongeren hogere studies volgt, is het normaal dat de stijging in die groep er meer uitgesproken is dan in de andere Brusselse gemeenten.

Bovendien merken we, net als tijdens de eerste lockdown, sinds eind augustus opnieuw een daling van het aantal inschrijvingen als NWWZ's in het BHG, voornamelijk als gevolg van de beperking of zelfs stopzetting van de "fysieke" diensten bij Actiris. Wat Oudergem betreft, merken we dat het publiek van NWWZ's in onze gemeente, dankzij hun kwalificaties en hun toegang tot digitale tools, geneigd zijn om zelf de nodige stappen te ondernemen om zich in te schrijven, wat deels verklaart waarom het aantal NWWZ's in onze gemeente sterker is gestegen dan in andere gemeenten (buiten het zuiden van Brussel). We moedigen werklozen bovendien aan om zich als NWWZ in te schrijven en stappen te ondernemen om hun rechten te behouden en we begeleiden hen daarbij. Wanneer de covid-maatregelen worden versoepeld, zouden de andere gemeenten waar de digitale kloof meer aanwezig is, net als in de periode mei-augustus, een stijging van het aantal inschrijvingen als NWWZ moeten zien.

Maatregelen op lokaal niveau om werkzoekenden in Oudergem opnieuw in te schakelen in de arbeidsmarkt

Er lopen momenteel een aantal projecten:

- De Joblente in maart 2021 die, zoals elk jaar, gratis workshops en lezingen zal aanbieden in de 4 gemeenten van het zuidoosten van Brussel;
- Workshops voor eenoudergezinnen;
- Het lokale project van het Jobhuis van Oudergem om werkzoekenden opnieuw aan de slag te krijgen, met als thema "remobilisatie# de draad weer oppikken na de covid-19-crisis";
- Opleiding tot kinderplicht bij het OISP vanaf september 2021; ...

Er wordt ook nagedacht over een reorganisatie van de diensten na de maandenlange sluiting van de Actiris-antenne en omwille van de onzekerheid over de heropening en de timing daarvan. Zoals uit de cijfers blijkt, is het inderdaad noodzakelijk dat we schoolverlaters kunnen begeleiden en de wachttijd tussen school en een eerste job zo kort mogelijk houden. Een van de doelstellingen in dat verband voor 2021 is om samen te werken met plaatselijke werkgevers om werkgevers en werkzoekenden met elkaar te matchen. De database "een job in mijn buurt" moet daarbij een van de belangrijkste instrumenten zijn en moet verder worden ontwikkeld.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijs

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT

Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Extrait du registre aux délibérations du Conseil communal**Présents**

Christophe Magdalijns, *Président* ;
Didier Gosuin, *Bourgmestre* ;
Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey,
Didier Molders, Lieve Jorens, *Échevin-e-s* ;
Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame,
Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens,
Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine
Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, *Conseillers communaux* ;
Etienne Schoonbroodt, *Secrétaire communal*.

Excusé

Nathalie Wyns, *Conseiller communal*.

Séance du 28.01.21

#Objet : Question orale de Monsieur Jeremy Van Gorp et de Madame Martine Maelschalck (MR-Open VLD) : le nouveau projet immobilier Chaussée de Tervuren, 129#

Séance publique

Secrétariat

Monsieur l'Échevin,

Un nouveau projet immobilier Chaussée de Tervuren semble susciter de nombreuses inquiétudes parmi les riverains.

Ce projet vise à démolir deux bâtiments existants (salle paroissiale et buvette), construire un immeuble de quinze appartements à front de rue et rénover le bâtiment arrière en 3 maisons unifamiliales.

De nombreux riverains ont déjà signé une pétition visant à s'opposer au projet proposé qui a déjà reçu par ailleurs un avis négatif de la commission de concertation. Les points de tensions soulignés par les riverains sont principalement les suivants :

- Une densification excessive du quartier situé à proximité immédiate du Rouge-Cloître;
- Une absence d'intégration paysagère du projet avec un bâtiment à front de rue long de 37m et haut de 12,8m au gabarit toujours aussi impressionnant et disproportionné
- Une réduction d'accessibilité déjà soulignée pour les riverains et le SIAMU ;
- Des problèmes majeurs de sécurité, de mobilité et de parking, également soulignés, résultant directement de cette densification ;
- Un impact environnemental négatif alors même que le projet se situe à proximité immédiate du Rouge-Cloître et de la forêt de Soignes situé en zone Natura 2000 ;
- L'absence complète d'étude versée au projet sur la stabilité des sols;

Les riverains soulignent par ailleurs que le projet tel que proposé semble ne pas être en adéquation avec la Déclaration de politique générale de la commune d'Auderghem prévoyant expressément que « le Collège des Bourgmestre et Échevins s'engage à refuser une densification excessive des quartiers ».

Une enquête publique vient de prendre fin ce 21 janvier 2021. Nous souhaiterions par conséquent faire le point sur la situation :

- Quand avez-vous pris connaissance de la première version du projet ? Quelle était alors la position de la commune ?
- Que retirez-vous de l'avis négatif de la commission de concertation et comment souhaitez-vous y répondre ?
- Quelles leçons tirez-vous de cette enquête publique ? Et comment allez-vous y donner suite ?
- Estimez-vous que ce projet immobilier soit en phase avec votre politique de logement qui devrait en principe éviter une densification excessive ?
- Qu'elle est votre position face aux craintes des riverains ? Trouvez-vous leurs remarques légitimes ?

Je vous remercie

Jeremy Van Gorp et Martine Maelschalck

Réponse de Alain Lefebvre, Echevin :

Mesdames les Conseillères communales,

Monsieur le Conseiller communal,

La demande de permis qui fait l'objet de votre question/interpellation concerne un bien situé le long de la chaussée de Tervueren en zone d'habitation et zone d'intérêt culturel, historique, esthétique ou d'embellissement le long d'un espace structurant. Sa façade à rue a environ 37 m de longueur.

La demande actuelle vise à :

- *démolir deux bâtiments existants (salle paroissiale et buvette),*
- *construire un immeuble de quinze appartements à front de rue ,*
- *rénover le bâtiment arrière en 3 maisons unifamiliales.*

Elle fait suite à une demande précédente portant sur une démolition de tous les bâtiments existants et sur la construction de deux immeubles, l'un de 17 appartements à front de rue et l'autre de 7 appartements à l'emplacement du bâtiment arrière. Le 25 juin 2020, la Commission a conclu à un avis défavorable vu le nombres de modifications/précisions qu'elle demandait.

Le demandeur a signifié, en date du 3 juillet 2020 et conformément à l'art. 126/1 du CoBAT, son intention de modifier sa demande de permis d'urbanisme et de tenir compte de l'avis émis par la Commission de concertation. Dès lors le 14 juillet 2020, le Collège a pris pour notification l'avis défavorable unanime.

L'enquête publique pour la demande actuelle s'est déroulée du 07/01/2021 au 21/01/2021. Mon service compile actuellement les communications reçues dans le cadre de l'enquête publique. Sous réserve d'une vérification finale et de l'élimination des doublons, nous avons reçu 114 envois dont 101 lettres-type. 25 personnes ont demandé à être entendues par la Commission de concertation.

Une copie d'une pétition en ligne basée sur la lettre-type comportant 156 signatures nous a été transmise anonymement dans une enveloppe contenant également 85 des lettres-type susvisées.

La Commission de concertation se réunira le 04/02/2021 pour entendre le demandeur et les réclamants puis émettre un avis. Ce n'est qu'ensuite que le Collège échevinal aura à se prononcer.

Ainsi que c'est notre pratique, par respect des demandeurs et des réclamants, le Collège n'anticipe pas la décision qu'il sera amenée à prendre après avoir examiné l'ensemble des remarques, entendus les positions qui seront exprimées en commission de concertation et, enfin, après avoir pris connaissance de l'avis de la commission de concertation.

Le SIAMU a été consulté et son avis doit être respecté. Au regard des caractéristiques du projet, les dispositions légales n'imposent ni rapport d'incidences, ni rapport spécifique Natura 2000. Les questions soulevées par la demande et les réclamants doivent s'examiner dans leur interdépendance et au regard des dispositions réglementaires. Chaque projet est à examiner aussi en fonction de sa localisation et de l'environnement bâti. Les réponses à ces interrogations se trouveront dans l'avis et la décision. Certaines réactions, comme celles relatives à la stabilité par exemple, concernent des problématiques qui ne sont pas du ressort de l'autorité délivrante mais de la responsabilité de l'architecte ou du constructeur.

Le Conseil prend acte.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

Le Secrétaire communal,
(s) Etienne Schoonbroodt

Le Président,
(s) Christophe Magdalijs

POUR EXTRAIT CONFORME
Auderghem, le 29 janvier 2021

Le Secrétaire communal,

Le Bourgmestre,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

Uittreksel uit het register der beraadslagingen van de Gemeenteraad

Aanwezig	Christophe Magdalijs, <i>Voorzitter</i> ; Didier Gosuin, <i>Burgemeester</i> ; Sophie de Vos, Elise Willame, Alain Lefebvre, Eloïse Defosset, Jeannine Crucifix, Florence Couldrey, Didier Molders, Lieve Jorens, <i>Schepenen</i> ; Isabelle Désir, Véronique Artus, Jean-Claude Vitoux, Christian Grétry, Valérie Cops, Marc Vandame, Vanessa Rigodanzo, Jeremy Van Gorp, Jasmine Boumraya, Stéphanie Paulissen, Marie-Pierre Bauwens, Anastasia Bakounine, Pauline Vermeiren, Michel Blampain, Christine Bogaert, Ingrid Venier, Martine Maelschalck, Matthieu Pillois, François Lebovy, Carinne Lenoir, <i>Gemeenteraadsleden</i> ; Etienne Schoonbroodt, <i>Gemeentesecretaris</i> .
Verontschuldigd	Nathalie Wyns, <i>Gemeenteraadslid</i> .

Zitting van 28.01.21

#Onderwerp : Mondelinge vraag van de heer Jeremy Van Gorp en mevrouw Martine Maelschalck (MR-Open VLD) : het nieuwe vastgoedproject Tervuursesteenweg 129#

Openbare zitting

Secretariaat

Mijnheer de schepen,

Een nieuw vastgoedproject in de Tervuursesteenweg zorgt voor nogal wat ongerustheid bij de buurtbewoners. Dit project beoogt de afbraak van twee bestaande gebouwen (parochiezaal en verfrissingsbar), de bouw van een appartementsgebouw met 15 appartementen aan de straatkant en de renovatie van de achterbouw tot 3 eengezinswoningen.

Heel wat buurtbewoners hebben intussen een petitie ondertekend tegen het voorgestelde project, dat trouwens al een negatief advies kreeg van de overlegcommissie. De voornaamste knelpunten die de buurtbewoners aanhalen, zijn:

- Een te grote verdichting van de wijk in de onmiddellijke omgeving van het Rood Klooster;
- Een gebrekkige inpassing van het project in de omgeving: het gebouw heeft een straatgevel van 37 m lang en 12,8 m hoog en oogt indrukwekkend en bovenmaats;
- Een verminderde toegankelijkheid voor de omwonenden en de DBDMH die reeds werd benadrukt;
- Grote problemen op het gebied van veiligheid, mobiliteit en parkeren, die eveneens in de verf werden gezet en die een rechtstreeks gevolg zijn van deze verdichting;
- Een negatief milieueffect, ook al is het project gelegen in de onmiddellijke nabijheid van het Rood Klooster en het Zoniënwoud in een Natura 2000-gebied;
- Het feit dat er geen studie specifiek voor het project werd uitgevoerd in verband met de bodemstabiliteit;

De buurtbewoners benadrukken ook dat het project zoals het wordt voorgesteld niet lijkt te stroken met de algemene beleidsverklaring van de gemeente Oudergem, waarin uitdrukkelijk staat dat "het college van burgemeester en schepenen zich ertoe verbindt om een overmatige verdichting van de wijken te weigeren".

Op 21 januari 2021 werd net een openbaar onderzoek afgesloten. We willen daarom de balans opmaken:

- Wanneer hebt u precies kennis genomen van de eerste versie van het project? Wat was toen het standpunt van de gemeente?
- Wat neemt u mee uit het negatieve advies van de overlegcommissie en hoe wenst u daarop te reageren?
- Welke lessen trekt u uit dit openbaar onderzoek? En welk gevolg gaat u daaraan geven?
- Bent u van mening dat dit vastgoedproject in overeenstemming is met uw huisvestingsbeleid, dat in principe overmatige verdichting moet vermijden?
- Wat is uw standpunt ten aanzien van de bekommernissen van de omwonenden? Vindt u hun opmerkingen terecht?

Ik dank u voor uw reactie.

Jeremy Van Gorp en Martine Maelschalck

Antwoord van Alain Lefebvre, schepen:

Geachte mevrouw gemeenteraadslid,

Geachte heer gemeenteraadslid,

De vergunningsaanvraag waarop uw vraag/interpellatie betrekking heeft, betreft een onroerend goed gelegen langs de Tervuursesteenweg in een woongebied en een gebied van culturele, historische, esthetische waarde of voor stadsverfraaiing naast een structurerende ruimte. De straatgevel is ongeveer 37 m lang.

De huidige aanvraag beoogt:

- *de afbraak van twee bestaande gebouwen (parochiezaal en verfrissingsbar),*
- *de bouw van een appartementsgebouw met vijftien appartementen aan de straatkant,*
- *de renovatie van de achterbouw tot drie eengezinswoningen.*

Deze kwam er na een eerdere aanvraag voor de afbraak van alle bestaande gebouwen en de bouw van twee appartementsgebouwen, één met 17 appartementen aan de straatzijde en een tweede met 7 appartementen op de plaats van de achterbouw. Op 25 juni 2020 besliste de commissie om een ongunstig advies uit te brengen, gelet op het door haar gevraagde aantal wijzigingen/verduidelijkingen.

Op 3 juli 2020 heeft de aanvrager overeenkomstig artikel 126/1 van het BWRO kennis gegeven van zijn voornemen om zijn aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning te wijzigen en rekening te houden met het advies van de overlegcommissie. Bijgevolg heeft het college op 14 juli 2020 unaniem een ongunstig advies voor kennisgeving aangenomen.

Het openbaar onderzoek voor de huidige aanvraag liep van 07/01/2021 tot 21/01/2021. Mijn dienst bundelt momenteel de opmerkingen die in het kader van het openbaar onderzoek werden ontvangen. Onder voorbehoud van een eindcontrole en het wegwerken van dubbele informatie, ontvingen we 114 berichten, waarvan 101 typebrieven. 25 personen hebben gevraagd om door de overlegcommissie gehoord te worden.

Een kopie van een online petitie op basis van de typebrief met 156 handtekeningen werd ons anoniem toegezonden in een envelop die ook 85 van de bovengenoemde typebrieven bevatte.

De overlegcommissie komt op 04/02/2021 bijeen om de aanvrager en de personen die een bezwaar hebben ingediend te horen en vervolgens een advies uit te brengen. Pas daarna zal het schepencollege zich moeten uitspreken.

Zoals gebruikelijk loopt het college, uit respect voor de aanvrager en de personen die een bezwaar hebben ingediend, niet vooruit op de beslissing die het zal moeten nemen na alle opmerkingen te hebben bestudeerd, de standpunten te hebben gehoord die in de overlegcommissie naar voren zullen worden gebracht en, tenslotte, kennis te hebben genomen van het advies van de overlegcommissie.

De DBDMH werd geraadpleegd en zijn advies moet worden gerespecteerd. Gezien de kenmerken van het project vereisen de wettelijke bepalingen noch een effectenrapport, noch een specifiek Natura 2000-rapport. De bemerkingen van de aanvrager en de personen die een bezwaar hebben ingediend moeten in onderlinge samenhang en met oog voor naleving van de reglementaire bepalingen worden onderzocht. Ook de plaats en de bebouwde omgeving van elk project moeten van nabij worden bekeken. De antwoorden op deze vragen zullen in het advies en in de beslissing terug te vinden zijn. Sommige reacties, bijvoorbeeld die met betrekking tot de

stabiliteit, betreffen aspecten die niet tot de bevoegdheid van de vergunnende overheid behoren, maar die de verantwoordelijkheid zijn van de architect of de bouwer.

De Raad neemt akte.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,
(g) Etienne Schoonbroodt

De Voorzitter,
(g) Christophe Magdalijns

VOOR EENSLUIDEND AFSCHRIFT
Oudergem, 19 februari 2021

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Etienne Schoonbroodt

Didier Gosuin

